

JEGYZŐKÖNYV
a Nagykörű Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottságának 2017. december 13-i
ülésétől

M u t a t ó :

<u>Határozat</u>	<u>Tárgy:</u>
15/2017. (XII.13.)	Napirendek elfogadásáról
16/2017. (XII.13.)	1. Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről
17/2017. (XII.13.)	2. Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységéről
18/2017. (XII.13.)	3. Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról
19/2017. (XII.13.)	4. A Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervéről
20/2017. (XII.13.)	5. A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról
21/2017. (XII.13.)	6. A Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagykörű Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
22/2017. (XII.13.)	7. A Képviselő-testület által hozott döntések számozásáról

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a nagykörűi Művelődési Házban 2017. december 13-án 12.45 órakor megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak: Kiss Ferenc elnök, Pravda Julianna bizottsági tag.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Makk József bizottsági tag.

Tárgyalási joggal jelen van: Munkácsi György helyettesítő jegyző.

Kiss Ferenc bizottsági elnök köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy 3 főből 2 bizottsági tag jelen van, így az ülést határozatképesé nyilvánította és megnyitotta.

A jegyzőkönyv vezetésére a közös önkormányzati hivatal titkársági teendőit ellátó ügyintézőt, jegyzőkönyv hitelesítésére Pravda Julianna bizottsági tagot kérte fel.

Indítványára a bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

15/2017. (XII.13.) h a t á r o z a t a napirendek elfogadásáról:

Nagykörű Községi Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a következő napirendet fogadta el:

N a p i r e n d:

Előterjesztő/Előadó:

1.	Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről	Kiss Ferenc elnök
2.	Előterjesztés Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységére	Dr. Veres Nándor polgármester Munkácsi György címzetes főjegyző
3.	Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotására	Dr. Veres Nándor polgármester Munkácsi György helyettesítő jegyző
4.	Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervére.	Kiss Ferenc elnök
5.	Előterjesztés a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására	dr. Veres Nándor polgármester
6.	Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagykörű Község településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	dr. Veres Nándor polgármester Munkácsi György helyettesítő jegyző
7.	Előterjesztés Képviselő-testület által hozott döntések számozására	Munkácsi György helyettesítő jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Ferenc bizottsági elnök

Erről:

- 1./ Ügyrendi Bizottság minden tagja
- 2./ JNSZ Megyei Kormányhivatal
- 3./ Irattár - é r t e s ü l –

1./ Napirendi pont tárgyalása

Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről

Kiss Ferenc: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2017. november 30-ig a bizottság 5 alkalommal ülésezett (5 rendes nyílt ülés) és várhatóan december 14-én kerül sor még egy bizottsági ülésre, ahol a testület elé terjesztett beszámolót, a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendeletet, a Településképi Arculati Kézikönyvet, Nagykörű Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendeletet és a 2017. évre szóló ÜB munkatervét tárgyalja meg.

Az előterjesztést áttekintve összességében elmondható, hogy a bizottság eredményesen, 2017. évi munkatervének megfelelően végezte feladatát. Köszönöm szépen a bizottság tagjainak és a közreműködő hivatali munkatársaknak az eredményes közös munkát, együttműködést.

Kérte az Ügyrendi Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására.

A bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Az Ügyrendi Bizottság 2 érvényes igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2017. (XII. 13.) határozat

Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Ferenc bizottság elnöke

Erről értesül:

1. A Képviselő-testület minden tagja
2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
3. Ügyrendi Bizottság tagjai
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
5. Irattár.

2./ Napirendi pont tárgyalása

Előterjesztés Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységére

Kiss Ferenc: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásbeli előterjesztést a tagok előírt határidőben megkapták. A Képviselő-testület idei évben is munkatervhez több alkalommal, elsősorban beruházási pályázat, intézményvezetői pályázat miatt rendkívüli ülésen hozta meg döntését.

A bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Az Ügyrendi Bizottság 2 érvényes igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

17/2017. (XII. 13.) határozat

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységéről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Ferenc bizottság elnöke

Erről értesül:

1. A Képviselő-testület minden tagja
2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
3. Ügyrendi Bizottság tagjai
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
5. Irattár.

3./ Napirendi pont tárgyalása

Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotására

Kiss Ferenc: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásbeli előterjesztést a tagok előírt határidőben megkapták. Korábbi évekhez hasonlóan, mivel a köztisztviselők bére továbbra sem rendezett javaslom a tavalyi évhez hasonlóan 20% eltéréssel elfogadni az anyagot.

A bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Az Ügyrendi Bizottság 2 érvényes igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

18/2017. (XII. 13.) határozat

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Ferenc bizottság elnöke

Erről értesül:

1. A Képviselő-testület minden tagja
2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
3. Ügyrendi Bizottság tagjai
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
5. Irattár.

4./ Napirendi pont tárgyalása.

Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervére

Kiss Ferenc: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásbeli előterjesztést a tagok előírt határidőben megkapták. Korábbi évekhez hasonlóan a bizottság 2018. évre szóló munkatervét előterjesztés szerinti tartalommal javaslom elfogadni.

A bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Az Ügyrendi Bizottság 2 érvényes igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

19/2017. (XII. 13.) határozat

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervéről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervére szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erről értesül:

1. A Képviselő-testület minden tagja
2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
3. Ügyrendi Bizottság tagjai
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
5. Irattár.

5./ Napirendi pont tárgyalása

Előterjesztés a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására

Kiss Ferenc: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásbeli előterjesztést a tagok előírt határidőben megkapták. A Településképi Arculati Kézikönyvet az előterjesztés szerinti tartalommal javaslom elfogadni.

A bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Az Ügyrendi Bizottság 2 érvényes igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

20/2017. (XII. 13.) határozat

Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Ferenc bizottság elnöke

Erről értesül:

1. A Képviselő-testület minden tagja
2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
3. Ügyrendi Bizottság tagjai
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
5. Irattár.

6./ Napirendi pont tárgyalása

Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagykörű Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Kiss Ferenc: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásbeli előterjesztést a tagok előírt határidőben megkapták.

A bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Az Ügyrendi Bizottság 2 érvényes igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

21/2017. (XII. 13.) határozat

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagykörű Község településképinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a Nagykörű Község településképinek védelméről szóló önkormányzati rendelethez megalkotásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Ferenc bizottság elnöke

Erről értesül:

1. A Képviselő-testület minden tagja
2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
3. Ügyrendi Bizottság tagjai
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
5. Irattár.

7./ Napirendi pont tárgyalása

Előterjesztés Képviselő-testület által hozott döntések számozására

Kiss Ferenc: A napirendi ponthoz kapcsolódó írásbeli előterjesztést a tagok előírt határidőben megkapták.

A bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Az Ügyrendi Bizottság 2 érvényes igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

22/2017. (XII. 13.) határozat

Képviselő-testület által hozott döntések számozásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a Képviselő-testület által hozott döntések számozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

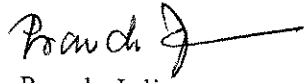
Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Ferenc bizottság elnöke

Erről értesül:

1. A Képviselő-testület minden tagja
2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
3. Ügyrendi Bizottság tagjai
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
5. Irattár.

Miután több napirend nem volt a bizottság elnöke az ülést bezárta.

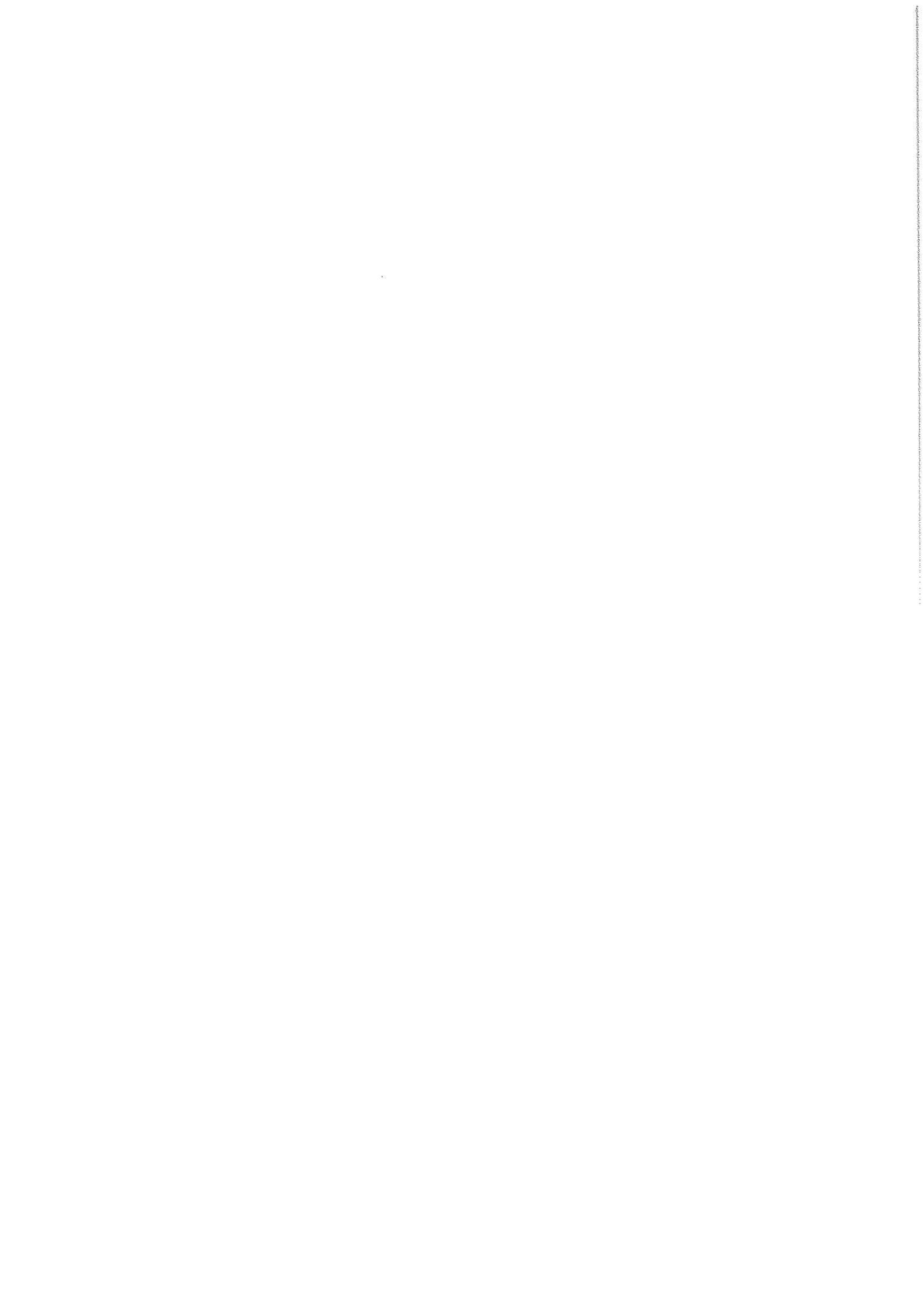


Právda Julianna
jvk. hitelesítő

K.m.f.



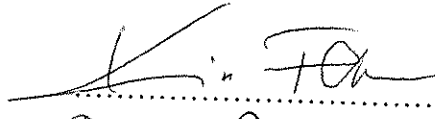
Kiss Ferenc
elnök



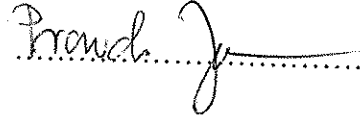
Jelenléti ív

a Nagykörű Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága
2017. december 13-ai nyílt üléséről

1./ Kiss Ferenc elnök


.....

2./ Pravda Julianna bizottsági tag

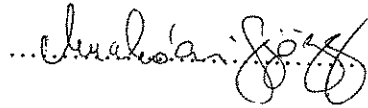

.....

3./ Makk József bizottsági tag

.....

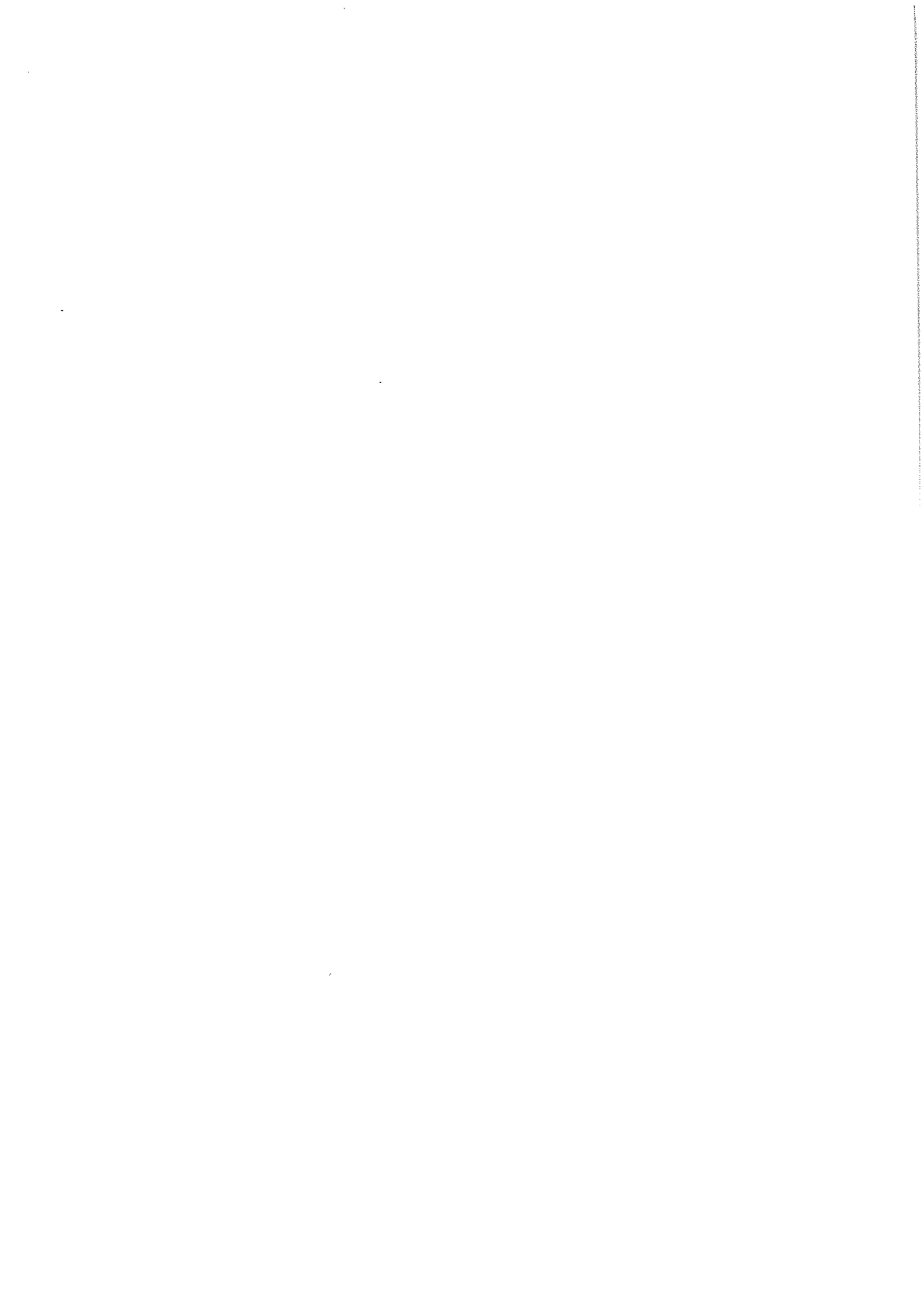
Tanácskozási joggal jelen van:

1./ Munkácsi György címzetes főjegyző


.....

.....

.....



**Nagykörű Községi Önkormányzat
Ügyrendi Bizottsága Elnökétől**

M E G H Í V Ó

A Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága

2017. december 13-án (szerdán) 12.45 órakor

bizottsági ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Nagykörűi Művelődési Ház

N a p i r e n d :

	<u>Tárgy:</u>	<u>Előadó:</u>
1.	Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről	Kiss Ferenc elnök
2.	Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységére	Dr. Veres Nándor polgármester Munkácsi György címzetes főjegyző
3.	Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotására	Dr. Veres Nándor polgármester Munkácsi György helyettesítő jegyző
4.	Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervére.	Kiss Ferenc elnök
4.	Előterjesztés a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására	dr. Veres Nándor polgármester
4.	Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagykörű Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	dr. Veres Nándor polgármester Munkácsi György helyettesítő jegyző
4.	Előterjesztés Képviselő-testület által hozott döntések számozására	Munkácsi György helyettesítő jegyző

Megjelenésére feltétlen számítok.

Nagykörű, 2017. december 07.

Tisztelettel:

Kiss Ferenc sk.
Ügyrendi Bizottság elnöke

Nagykörű Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

Beszámoló
az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről

Az elmúlt évekhez hasonlóan az Ügyrendi Bizottság 2017. évben is elvégezte munkáját.

A bizottság tagjainak a testület Kiss Ferencet, Pravda Juliannát és Makk Józsefet választotta meg. A bizottság elnöke: Kiss Ferenc.

2017. november 30-ig a bizottság 5 alkalommal ülésezett (5 rendes nyílt ülés) és várhatóan december 14-én kerül sor még egy bizottsági ülésre, ahol a testület elé terjesztett beszámolót, a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendeletet, és a 2017. évre szóló ÜB munkatervét tárgyalja meg.

Az Ügyrendi Bizottság feladata többek között a polgármester, képviselők és a hozzátartozók illetve bizottsági tagok által kitöltött és aláírt vagyonynyilatkozatok átvétele, ellenőrzése és őrzése.

Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házaspár vagy élettársának, valamint gyermekének a melléklet szerinti vagyonynyilatkozatát.

A polgármester és a képviselők a vagyonynyilatkozatokat a törvényben meghatározott határidőre aláírva átadták az Ügyrendi Bizottságnak. Mivel a polgármester és a képviselők vagyonynyilatkozatai – a hozzátartozók vagyonynyilatkozata kivételével - nyilvánosak, a vagyonynyilatkozatok megtekintéséről minden esetben jegyzőkönyvet kell vezetni. Ebben az évben betekintési kérelem előterjesztésére nem került sor.

A bizottság további feladatát az SZMSZ és a Képviselő-testület határozza/határozhatja meg.

Az Ügyrendi Bizottság 2017. évben az alábbi döntéseket hozta:

<u>Határozat:</u>		<u>Napirend:</u>
1/2017. (II.15.)		Napirendek elfogadásáról
2/2017. (II.15.)	1.	Nagykörű Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet véleményezéséről
3/2017. (II.15.)	2.	A Képviselői vagyonynyilatkozatok nyilvántartásával, ellenőrzésekkel kapcsolatos tapasztalatokról
4/2017. (IV.26.)		Napirendek elfogadásáról
5/2017. (IV.26.)	1.	Nagykörű Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

6/2017. (IV.26.)	2.	Nagykörű Községi Önkormányzat 2016. évi zárszámadás elfogadásának véleményezéséről
7/2017. (VI.28.)		Napirendek elfogadásáról
8/2017. (VI.28.)	1.	Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. I. félévi tevékenységéről
9/2017. (IX.27.)		Napirendek elfogadásáról
10/2017. (IX.27.)	1.	Tájékoztató Nagykörű Községi Önkormányzat 2017. I. félévi gazdálkodásáról
11/2017. (IX.27.)	2.	Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet 2017. évi költségvetési rendeletének módosításáról
12/2017. (XI.29.)		Napirendek elfogadásáról
13/2017. (XI.29.)	1.	Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciójáról
14/2017. (XI.29.)	2.	A Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Fent nevezett döntések végrehajtásra kerültek.

2017. évben a Bizottság a 2017. évre szóló munkaterve szerint, továbbá a 2017. évre született SZMSZ-ben is rögzített témájú további előterjesztések esetében végezi munkáját.

Kérem a T. Bizottságot, hogy az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót tárgyalja meg és hozza meg döntését.

Határozati-javaslat:

...../2017.(XII.13.) határozat

Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága (a továbbiakban: ÜB) az ÜB 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- Erről értesül:**
1. Képviselő-testület tagjai
 2. Munkácsi György helyettesítő jegyző
 3. Szociális Bizottság tagjai
 4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
 5. Irattár.

Nagykörű, 2017. december 6.

Kiss Ferenc
Szociális Bizottság Elnöke

Előterjesztés

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységére

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolója, a Képviselő-testület 2017. évi munkaterve, pontosabban a december hónapra szóló napirendjeinek egyike.

A Képviselő-testület 2017. november 30-ig összesen 25 alkalommal ülésezett (rendes (8), rendkívüli (17) ebből 15 alkalommal nyílt és 10 esetben zárt ülést tartott, ahol 9 önkormányzati rendeletet (új és módosító) alkotott, valamint 162 esetben hozott határozatot melyek az alábbiak:

<u>Határozat/Rendelet:</u>	<u>Tárgy:</u>
1/2017. (I. 31.)	<i>Napirendi pontok elfogadásáról</i>
2/2017. (I. 31.)	Nagykörű Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
3/2017. (I. 31.)	A polgármester saját hatáskörében 2016. évben hozott döntéseiről
4/2017. (I. 31.)	A polgármester 2016. évi szabadságütemezésének teljesüléséről és a 2017. évi szabadságának ütemezéséről
5/2017. (I. 31.)	A Nagykörű, Rákóczi út 29. szám alatti helyiség bérbeadásáról
6/2017. (I. 31.)	Az NHSZ-szel megkötött közszolgáltatási szerződésről
7/2017. (I. 31.)	A nagykörűi helyi adókról szóló 7/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatról
8/2017. (I. 31.)	Érintettség bejelentéséről
9/2017. (I. 31.)	A polgármester illetményéről
10/2017. (I. 31.)	Az alpolgármesterek tiszteletdíjáról
11/2017. (I. 31.)	Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
12/2017. (I. 31.)	Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése pályázat benyújtásáról
13/2017. (I. 31.)	<i>Napirendek elfogadásáról</i>
14/2017. (I. 31.)	Előterjesztés Simonné Nagy Erika bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelemére
15/2017. (I. 31.)	Tájékoztató 5065 Nagykörű, Deák Ferenc út 8. szám alatt ingatlanról
16/2017. (II. 15.)	<i>Napirendi pontok elfogadásáról</i>
17/2017. (II. 15.)	Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
18/2017. (II. 15.)	A Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetéséről

1/2017. (II. 16.)	A Nagykörű Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésére szóló rendelet
19/2017. (II. 15.)	A Nagykörű Községi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról
20/2017. (II. 15.)	A közfoglalkoztatás helyzetéről, a közmunka programmal kapcsolatos tapasztalatokról
21/2017. (II. 15.)	A Közművelődési megállapodás jóváhagyásáról
22/2017. (II. 15.)	A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
23/2017. (II. 15.)	A nagykörűi kikötő és kompátkelő üzemeltetéséről
24/2017. (II. 15.)	A Nagykörű Községi Önkormányzat tulajdonát képező Nagykörű 512/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
25/2017. (II. 15.)	Napirendek elfogadásáról
26/2017. (II. 15.)	Nagykörű Köztársaság út 20/A szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
27/2017. (III. 13.)	Napirendi pontok elfogadásáról
28/2017. (III. 13.)	Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
2/2017. (III. 14.)	A nagykörűi helyi adókról szóló 7/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
29/2017. (III. 13.)	Az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának megünneplésére kiírt „Büszkeségpont” pályázat benyújtásának jóváhagyásáról
30/2017. (III. 13.)	Napirendek elfogadásáról
31/2017. (III. 13.)	Rácz Sándor tanuló támogatásáról az Arany János Tehetséggondozó Programban
32/2017. (III. 22.)	Napirendi pontok elfogadásáról
33/2017. (III. 22.)	Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
34/2017. (III. 22.)	A Nagykörűi Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Kft. által Iveco típusú gépjármű beszerzés jóváhagyásáról
35/2017. (IV. 26.)	Napirendi pontok elfogadásáról
36/2017. (IV. 26.)	A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltató Besenyszögi Központ, a 2016. évi feladatellátásról szóló beszámolórol
3/2017. (IV. 27.)	Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.16.) önkormányzati rendelete módosításáról
4/2017. (IV. 27.)	Nagykörű Községi Önkormányzat 2016. évi zárszámadás elfogadásáról szóló rendelet megalkotásáról
37/2017. (IV. 26.)	Pályázat benyújtásáról a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására
38/2017. (IV. 26.)	Pályázat benyújtásáról, valamint önerő biztosításáról az

- „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”
- 39/2017. (IV. 26.) A 2016. évi belső ellenőrzési beszámoló elfogadásáról
- 40/2017. (IV. 26.) A 2017-2020. évekre szóló felülvizsgált stratégiai ellenőrzési terv jóváhagyásáról
- 41/2017. (IV. 26.) A Nagykörű, Rákóczi út 29. szám alatti helyiség bérbeadásáról szóló 5/2017. (I. 31.) határozat módosításáról
- 42/2017. (IV. 26.) A Sportpálya-labdarúgó pályára vonatkozó szabályzat és házirend felülvizsgálatáról
- 43/2017. (IV. 26.) Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
- 44/2017. (IV. 26.) Barát József volt tanácselnök az önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról
- 45/2017. (IV. 26.) Molnár Krisztina köztisztviselő önkormányzat saját halottjává való nyilvánításáról
- 46/2017. (IV. 26.) ***Napirendek elfogadásáról***
- 47/2017. (IV. 26.) Nagykörű Köztársaság út 14. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 48/2017. (IV. 26.) Nagykörű Tomori út 29. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 49/2017. (IV. 26.) Nagykörű Bajcsy Zs. út 7. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 50/2017. (IV. 26.) Érintettség bejelentéséről
- 51/2017. (IV. 26.) Nagykörű 512/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről
- 52/2017. (V. 10.) ***Napirendi pontok elfogadásáról***
- 53/2017. (V. 10.) A VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 számú helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése támogatására kiírt pályázat benyújtásáról
- 54/2017. (V. 10.) Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 54-2/2017. (V.10.) „Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására” pályázat benyújtásáról
- 55/2017. (V. 10.) Zárt ülés elrendeléséről a Nagykörűi 46 kishajó elhelyezésére alkalmas kikötő működtetésére szóló haszonkölcsön szerződés felmondása napirendre tűzéséről
- 56/2017. (V. 10.) ***Napirendek elfogadásáról***
- 57/2017. (V. 10.) A Nagykörűi 46 kishajó elhelyezésére alkalmas kikötő működtetéséről
- 58/2017. (V. 31.) ***Napirendi pontok elfogadásáról***
- 59/2017. (V. 31.) A Szolnoki Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadása a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
- 60/2017. (V. 31.) A Szolnoki Hivatásos Tűzoltó- Parancsnokság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
- 61/2017. (V.31.) A gyermekvédelem helyzetéről, a Gyerekjóléti

- Családsegítő Szolgálat 2016. évi működéséről szóló beszámoló
- 62/2017. (V. 31.) Az oktatási-nevelési intézmények helyzetéről szóló tájékoztatóról
- 63/2017. (V. 31.) A Nagykörűi Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2016. évi működéséről szóló beszámoló
- 64/2017. (V. 31.) A Nagykörűi Községi Önkormányzat Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi munkájáról szóló beszámoló
- 65/2017. (V. 31.) A 2016. évi kikötő és komp üzemeltetéséről
- 66/2017. (V. 31.) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló
- 67/2017. (V. 31.) A partnerségi egyeztetés szabályainak meghatározásáról
- 68/2017. (V. 31.) Pályázat benyújtásáról, valamint önerő biztosításáról a „Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására”
- 69/2017. (V. 31.) Az Energiamegtakarítási Intézkedési Terv jóváhagyásáról
- 70/2017. (V. 31.) A Nagykörűi Művelődési Ház TEÁOR szerinti szakágazat szerinti besorolásának kiegészítéséről
- 71/2017. (V. 31.) Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékról
- 72/2017. (V. 31.) Sportpálya-labdarúgó pályára vonatkozó szabályzat és házirend felülvizsgálatáról
- 73/2017. (V. 31.) Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 74/2017. (V. 31.) A cseresznyefelvásárlásról szóló tájékoztatóról
- 75/2017. (V. 31.) Zárt ülés elrendeléséről ingatlanvásárlási kérelmekre
- 76/2017. (V. 31.) **Napirendek elfogadásáról**
- 77/2017. (V. 31.) Nagykörű Romzsa János út 5. 633 hrsz-ú ingatlan megvásárlására szóló kérelemről
- 78/2017. (V. 31.) Nagykörű Liszt Ferenc út 3. 1001 hrsz-ú ingatlan megvásárlására szóló kérelemről
- 79/2017. (VI. 28.) Napirendi pontok elfogadásáról
- 80/2017. (VI. 28.) A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. beszámolójának elfogadása a 2016. évi szolgáltatási tevékenységéről, munkájáról
- 81/2017. (VI. 28.) Az Elizium in memoriam Kft. Nagykörűi Községi Temető üzemeltetéséről 2016. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról
- 82/2017. (VI. 28.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal által végzett 2016. évi hatósági feladatokról
- 83/2017. (VI. 28.) Nagykörűi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. I. félévi tevékenységéről
- 84/2017. (VI. 28.) 2015. évi Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról
- 85/2017. (VI. 28.) „Közművelődési Érdekeltség-növelő támogatásra” pályázat benyújtásáról
- 86/2017. (VI. 28.) Nagykörűi Község Önkormányzatának Környezeti Fenntarthatósági Terv (Local Agenda 21) felülvizsgálatáról

- 87/2017. (VI. 28.) Sportpálya-labdarúgó pályára vonatkozó szabályzat és názirend felülvizsgálatáról
- 88/2017. (VI. 28.) A VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 számú helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése támogatására kiírt pályázat benyújtásáról szóló 53/2017. (V. 10.) határozat módosításáról
- 89/2017. (VI. 28.) Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelent, TOP-5.3.1-16 kódszámú „A helyi identitás és kohézió erősítése” című felhívásra pályázat benyújtásáról és konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról
- 90/2017. (VI. 28.) Az EFOP-1.8.2-17 „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése - alapellátás fejlesztése” című felhívásra pályázat benyújtásáról és konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról
- 91/2017. (VI. 28.) Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 92/2017. (VI. 28.) Napirendek elfogadásáról
- 93/2017. (VI. 28.) Nagykörű Rákóczi út 92. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 94/2017. (VI. 28.) A Gazdasági iskola épületének vételi ajánlatáról
- 95/2017. (VII. 05.) Napirendi pontok elfogadásáról
- 96/2017. (VII. 05.) TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00003 pályázati azonosítójú, a Nagykörűi Polgármesteri Hivatal épületének energetikai korszerűsítése tárgyú pályázat megvalósításához szükséges önerőről
- 97/2017. (VIII. 24.) Napirendi pontok elfogadásáról
- 98/2017. (VIII. 24.) 2017. évi szociális tűzifa támogatás igényléséről
- 99/2017. (VIII. 24.) „Kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására” szóló pályázat benyújtásáról
- 100/2017. (VIII. 24.) Nagykörűi Orvosi Rendelő részére számítógép (informatikai eszközök) beszerzéséről
- 101/2017. (VIII. 24.) Tájékoztatás a Hunyadfalvai Regionális Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulás I. félévi munkájáról
- 102/2017. (VIII. 24.) Polgármester jelentése a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 103/2017. (VIII. 24.) Napirendek elfogadásáról
- 104/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Deák Ferenc út 27. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről.
- 105/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Liszt F. út 12. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 106/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Köztársaság út 20/a. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 107/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Köztársaság út 20/b. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 108/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Rákóczi út 14. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 109/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Honvéd út 7. szám alatti lakóház bérlőjének

- kijelöléséről
 110/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Honvéd út 1. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
 111/2017. (VIII.24.) Nagykörű, Romzsa út 5. sz. (633 hrsz.) ingatlan értékesítéséről
 112/2017. (IX. 26.) Napirendi pontok elfogadásáról
 113/2017. (IX. 26.) A VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 számú helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése támogatására kiírt pályázat benyújtásáról szóló 53/2017. (V. 10.) határozat módosításáról
 114/2017. (IX. 27.) Napirendi pontok elfogadásáról
 115/2017. (IX.27.) Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
 116/2017. (IX. 27.) a Bölcsöde működéséről szóló beszámolóról
 117/2017. (IX. 27.) Nagykörű Községi Önkormányzat 2017. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóról
 5/2017. (IX. 28.) a 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (02.16) önkormányzati rendeletének módosításáról
 118/2017. (IX. 27.) Nagykörű Község 2018-2032 időszakra szóló víziközművek HF-IV gördülő fejlesztési tervéről
 119/2017. (IX. 27.) 2018-2032 időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv HF-SZV fejlesztési tervéről
 120/2017. (IX. 27.) Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség támogatási kérelméről
 121/2017. (IX. 27.) 74/2016. (V. 25) határozatban foglalt felhatalmazás megerősítéséről
 122/2017. (IX. 27.) Sportpálya-labdarúgó pályára vonatkozó szabályzat és házirend felülvizsgálatáról, együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról
 123/2017. (IX. 27.) Sportpálya-labdarúgó pályához tartozó helyiségek használatba adásáról
 124/2017. (IX. 27.) Arculati kézikönyv, településképi rendelet tervezet elkészítésére vonatkozó vállalkozási szerződés aláírásáról
 125/2017. (IX. 27.) Napirendek elfogadásáról
 125-2/2017. (IX. 27.) érintettség bejelentéséről
 126/2017. (IX.27.) Nagykörű Tomori út 29. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
 127/2017. (IX.27.) Nagykörű Rákóczi út 126. szám alatti lakóház bérlőjének kijelölésére, lakbértámogatás megállapításáról
 128/2017. (IX.27.) Nagykörű Honvéd út 1. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
 129/2017. (IX.27.) Nagykörű, Honvéd út 7. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
 130/2017. (IX.27.) Nagykörű Hunyadi út 94. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
 131/2017. (IX.27.) Nagykörű Liszt F. út 12. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
 132/2017. (IX.27.) Nagykörű Deák F. út 27. szám alatti lakóház bérlőjének

- kijelöléséről
- 133/2017. (IX.27.) Nagykörű, Rákóczi út 29. szám alatti helyiség bérletidő mérséklésére szóló kérelemről
- 134/2017. (IX.27.) Nagykörű, Batthyány út 12. sz. (213 hrsz.) ingatlan értékesítéséről
- 135/2017. (IX.27.) Adásvételi szerződéshez kapcsolódó arányosításról
- 136/2017. (IX.27.) a Nagykörű, Táncsics út 9. szám alatti ingatlanra szóló vételi ajánlatról
- 137/2017. (X. 31.) Napirendi pontok elfogadásáról
- 138/2017. (X. 31.) Polgármester jelentésének elfogadása a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 6/2017. (X. 31.) Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról
- 7/2017. (X. 31.) Nagykörű Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2017. (X.31.) önkormányzati rendelete a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról
- 8/2017. (X. 31.) Nagykörű Község Önkormányzata Képviselő testületének 8/2017. (X.31.) önkormányzati rendelete a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 17/2005. (X. 20.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 139/2017. (X. 31.) Külső ravatalozó épület elhelyezéséről
- 140/2017. (X. 31.) Szolnoki Mentőállomás támogatási kérelméről
- 141/2017. (X.31.) Napirendek elfogadásáról
- 142/2017. (X.31.) Nagykörű Deák F. út 27. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 143/2017. (X.31.) Nagykörű Honvéd út 1. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 144/2017. (X.31.) Nagykörű Tomori út 29. szám alatti lakóház bérlőjének kijelöléséről
- 145/2017. (X.31.) Nagykörű Liszt Ferenc út 1. sz. alatti ingatlan szükséglakás céljára való kiutalásáról
- 146/2017. (X.31.) Nagykörű Liszt Ferenc út 1. sz. alatti ingatlan szükséglakás bérleti díj megállapításáról
- 147/2017. (X.31.) Nagykörű Honvéd út 7.sz. alatti ingatlan szükséglakás céljára való kiutalásáról
- 148/2017. (X.31.) Simonné Nagy Erika Nagykörű Bodor Miklós út 8.sz. alatti ingatlan megvásárlásáról
- 149/2017. (XI. 08.) Napirendi pontok elfogadásáról
- 150/2017. (XI. 08.) Nagykörűi Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításáról
- 151/2017. (XI. 29.) Napirendi pontok elfogadásáról
- 152/2017. (XI.29.) Nagykörű Községi Önkormányzat 2017. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyásáról

- 9/2017. (XI. 29.) Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 153/2017. (XI.29.) Önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciójáról
- 154/2017. (XI.29.) Társulások munkájáról és a Társulási Tanácsokban végzett tevékenységről szóló beszámoló jóváhagyásáról
- 155/2017. (XI.29.) Szolnoki Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozásról
- 156/2017. (XI.29.) Működési célú folyószámlahitel felvételéről
- 157/2017. (XI.29.) 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról
- 158/2017. (XI.29.) A hivatal belső szabályzatainak felülvizsgálatáról
- 159/2017. (XI.29.) Rákóczi szövetség támogatási kérelméről
- 160/2017. (XI.29.) Bíráló bizottság tagjainak megválasztásáról
- 161/2017. (XI.29.) Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyása a pályázatok műszaki ellenőri feladatok, valamint közbeszerzői szaktanácsadói feladatok ellátására
- 162/2017. (XI.29.) Nagykörűi Értéktár Bizottság elnöke lemondásáról, új bizottsági tag megválasztásáról

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a Képviselő-testület 2017. évi munkájáról szóló beszámolót tárgyalja meg és hozza meg döntését.

Határozati-javaslat:

...../2017.(XII.....) határozat

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi tevékenységéről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Erről értesül:

- 1./ A Képviselő-testület tagjai*
- 2./ Munkácsi György helyettesítő jegyző*
- 3./ Ügyrendi Bizottság tagjai*
- 4./ Kulturális, Sport és Idegenforgalmi Bizottság tagjai*
- 5./ Szociális Bizottság tagjai*
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal*
- 5./ Irattár.*

Nagykörű 2017. december 8.

***/: Dr. Veres Nándor :/
polgármester***

Előterjesztés
a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők
illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotására

Tisztelt Képviselő-testület! T. Bizottság!

2016. évben a Képviselő-testület megalkotta a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 10/2016.(XII.15.) rendeletét, melyben a Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal valamennyi középiskolai és felsőfokú iskolai végzettségű tisztviselőjének 2017. évre alapilletményének 20%-a illetménykiegészítést állapított meg. A jelenleg hatályos rendelet 2017. december 31-én hatályát veszti.

Javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy 2018. évre is rendelkezzen a korábbi évnek megfelelő – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseire tekintettel – illetménykiegészítésről tisztviselői tekintetében.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az előterjesztést és a 1. mellékletét képező rendelet-tervezetet tárgyalja meg és hozza meg döntését.

Nagykörű, 2017. december 5.

**/: Dr. Veres Nándor :/
polgármester**

1. melléklet a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló/2017. () önkormányzati rendelethez megalkotására szóló előterjesztéshez

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

..../2017. () önkormányzati rendelete

a köztisztviselők illetménykiegészítéséről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Nagykörű Községi Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 2/2013.(I. 24.) rendeletének 1. melléklet II. 1. pontban meghatározott véleményezési jogkörében az Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű tisztviselőjének 2018. évre illetménykiegészítést állapít meg, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

2. §

A Képviselő-testület a Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal valamennyi középfokú végzettségű tisztviselőjének 2018. évre illetménykiegészítést állapít meg, melynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

3. §

A rendelet 2018. január 1-én lép hatályba és 2018. december 31-én hatályát veszíti.

Kelt: Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december „”-án tartott ülésén.

Dr. Veres Nándor
polgármester

Munkácsi György
helyettesítő jegyző

A rendelet kihirdetve:
2017. december „”-én.

Munkácsi György
helyettesítő jegyző

1. melléklet a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló .../2017. () önkormányzati rendelethez

Nagykörű Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a köztisztviselők illetménykiegészítéséről
szóló .../2017. () önkormányzati rendelethez

1. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat) 17. §-a alapján, mint a fenti jogszabály előkészítője az alábbi előzetes hatásvizsgálatot végeztem el a szabályozás várható következményeiről, melyről most tájékoztatom a képviselő-testületet.

a) A tervezett jogszabály hatásai:

a) társadalmi, gazdasági hatás:

- társadalmi hatása: a köztisztviselőket érintő, munkájuk elismeréséhez szükséges magasabb szintű szabályozások évek óta nem történtek meg. Az elvégzett munka után járó jövedelem fluktuációhoz vezet, veszélyeztetheti az elhivatottság intézményét. Az illetménykiegészítéssel a dolgozók nem csak anyagi, hanem a megbecsültség érzését is magukénak tudhatják.
- gazdasági hatása: Költségvetési hatása van. A 2018. évre szóló költségvetésben rendezni szükséges.

b) környezeti és egészségi következmények:

- jelentős változással nem jár. A szociális biztonságérzet növelése, elősegítheti az „elhivatottság” érzés kialakítását.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- jelentős többlet feladatot nem jelent. Jelenlegi ügyintézési folyamattal továbbra is ellátható.

b) A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Az Önkormányzat rendeletével a köztisztviselők szociális biztonságérzetének növelését eredményezi, elősegítheti az „elhivatottság” érzés kialakítását is.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

2. Indoklás

Általános indoklás

Nagykörű Község Önkormányzata Képviselő-testülete az elmúlt évben is rendezte a köztisztviselők illetménykiegészítését, így a jövedelmi viszonyokra és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseire tekintettel alkotja meg önkormányzati rendeletét.

Részletes indoklás

1. § A rendelet Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű tisztviselőjének 2018. évre illetménykiegészítést állapít meg 20%-os mértékben.

2. § A rendelet Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal valamennyi középiskolai végzettségű tisztviselőjének 2018. évre illetménykiegészítést állapít meg 20%-os mértékben.

3. § A rendelet hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezéseit tartalmazza.

Nagyörű, 2017. december 5

Munkácsi György

helyettesítő jegyző

Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal
5065 Nagyörű, Május 1. út 1. szám

ELŐTERJESZTÉS
a Nagyörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018.
évi munkatervére.

Tisztelt Bizottság!

Nagyörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2013. (I.24.) rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. §-sa rendelkezik a munkaterv elkészítéséről, annak tartamáról. A képviselő-testület bizottságai számára is feladat, hogy 2018. évre elfogadja munkatervét és feladatköre során felmerülő vonatkozó jogszabályok évente megtárgyalandó napirendi pontjait az SZMSZ-ben meghatározottak szerint véleményezze. A testületre vonatkozó éves minimum ülés szám a bizottságokra is kötelező jellegű.

A korábbi évek tárgyalt napirendi pontjait figyelembe véve az SZMSZ 7. § (2) bekezdése szerint az alábbi munkaterv elfogadását javaslom a T. Bizottságnak 2018. évre:

1. Melléklet a Ügyrendi Bizottság /2017.(XII.....) határozatához

„Nagyörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának
2018. évi munkaterve

Időpont	Napirend	Előkészítésben részt vesz	Előterjesztő	Előzetesen véleményező Bizottság	Előterjesztés Benyújtása
2018. 02.	1. 2018. évi költségvetés 2. Beszámoló a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről	Pénzügyi Iroda/Jegyző Jegyző és az Ügyrendi Bizottság elnöke	Polgármester Ügyrendi Bizottság elnöke		SZMSZ 9. § (5) bekezdése szerint az írásbeli előterjesztést a (6) bekezdésben foglaltak kivételével legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző 8. napig kell a jegyzőhöz eljuttatni elektronikus formában, aki azt törvényességi szempontból felülvizsgálja, jóváhagyja és előkészíti a Képviselő-testület ülésére
2018. 04.	1. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása 2. 2017. évi zárszámadás elfogadása	Pénzügyi Iroda/Jegyző Pénzügyi Iroda/Jegyző	Polgármester Polgármester		SZMSZ 9. § (5) bekezdése szerint az írásbeli előterjesztést a (6) bekezdésben foglaltak kivételével legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző 8. napig kell a jegyzőhöz eljuttatni elektronikus

	3. Az önkormányzat vagyona, vagyongazdálkodási feladatok vizsgálata	Pénzügyi Iroda	Polgármester		formában, aki azt törvényességi szempontból felülvizsgálja, jóváhagyja és előkészíti a Képviselő-testület ülésére
2018. 06.	1. Beszámoló a Képviselő-testület féléves munkájáról	Jegyző	Polgármester		SZMSZ 9. § (5) bekezdése szerint az írásbeli előterjesztést a (6) bekezdésben foglaltak kivételével legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző 8. napig kell a jegyzőhöz eljuttatni elektronikus formában, aki azt törvényességi szempontból felülvizsgálja, jóváhagyja és előkészíti a Képviselő-testület ülésére
2018. 09.	1. I. félévi pénzügyi beszámoló	Pénzügyi Iroda	Polgármester		SZMSZ 9. § (5) bekezdése szerint az írásbeli előterjesztést a (6) bekezdésben foglaltak kivételével legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző 8. napig kell a jegyzőhöz eljuttatni elektronikus formában, aki azt törvényességi szempontból felülvizsgálja, jóváhagyja és előkészíti a Képviselő-testület ülésére
2018. 11.	1. 2018. évi pénzügyi koncepció	Pénzügyi Iroda/Jegyző	Polgármester		SZMSZ 9. § (5) bekezdése szerint az írásbeli előterjesztést a (6) bekezdésben foglaltak kivételével legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző 8. napig kell a jegyzőhöz eljuttatni elektronikus formában, aki azt törvényességi szempontból felülvizsgálja, jóváhagyja és előkészíti a Képviselő-testület ülésére
2018. 12.	1. Bizottság munkájának értékelése 2. A Képviselő-testület 2018. évi munkájáról	Bizottság elnöke Jegyző	Biz. elnök Polgármester		SZMSZ 9. § (5) bekezdése szerint az írásbeli előterjesztést a (6) bekezdésben foglaltak kivételével legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző 8. napig kell a jegyzőhöz eljuttatni elektronikus formában, aki azt törvényességi szempontból felülvizsgálja, jóváhagyja és előkészíti a Képviselő-testület ülésére

Az anyag elkészítésének határideje: a **képviselő-testületi, bizottsági ülést megelőző 8. nap.**

Kérem a T. Ügyrendi Bizottságot, hogy a 2018. évre előkészített munkatervet tárgyalja meg, tegye meg észrevételeit, javaslatait, majd hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervéről

Nagykörű Községi Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a „Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2018. évi munkatervét” megtárgyalta és elfogadta.

Erről:

- 1./ A Képviselő-testület tagjai
- 2./ Ügyrendi Bizottság tagjai,
- 3./ Munkácsi György helyettesítő jegyző
- 4./ Munkaterv szerinti előkészítők és előadók
- 5./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
- 6./ Irattár.

Nagykörű, 2017. december 7.

Tisztelettel:

Kiss Ferenc
elnök

Nagykörű Község Polgármesterétől

Nagykörű község Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagykörű településképi arculati kézikönyve (a továbbiakban: TAK) elkészült.

A TAK elkészítésének tájékoztatási és véleményezési szakaszai a vonatkozó jogszabály (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet, továbbiakban: Rend.) előírásainak megfelelően lezajlottak.

A Rend. 43/A. § szerint a Polgármester a Rend. 29/A. § (1) bekezdése és a 29/A. § (4) bekezdés szerint tájékoztatta a partnereket, illetve adatszolgáltatási kérelmet küldött a Rend. 9. mellékletben szereplő azon államigazgatási szerveknek, amelyek adatai szükségesek a kézikönyv kidolgozásához.

A partnerek részéről érkezett javaslatok a TAK készítése során figyelembevételre kerültek.

A megkeresett államigazgatási szervek közül határidőn belül a Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság válaszolt, de adatokat nem szolgáltatottak.

A TAK egyeztetési anyaga a Rend. 43/A. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerint véleményezésre került.

A partnerségi véleményezés ideje alatt vélemény, javaslat nem érkezett be.

A megkeresett államigazgatási szervek közül a Magyar Építész Kamara adta meg véleményét. Az általa megküldött vélemény az előterjesztés mellékletét képezi. A Magyar Építész Kamara véleményei között jogszabály sértésre vonatkozó észrevétel nem volt.

A beérkezett véleményekkel kapcsolatban egyeztető tárgyalás megtartására nem volt szükség.

Nagykörű Község Önkormányzatának Kulturális Sport- és Idegenforgalmi Bizottsága, valamint az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 2017. december 13-i ülésén tárgyalja.

A fentiek ismeretében kérem a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

Nagykörű, 2017. december 06.

dr. Veres Nándor
polgármester

Az előterjesztés melléklete: - A Magyar Építész Kamara véleményező levele

.../2017. (.....) számú határozati javaslat

Nagykörű község Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról

1./ Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Nagykörű község településképi arculati kézikönyvét (TAK) azzal, hogy a Magyar Építész Kamara javaslatai közül a 4. pont „1. Bevezetés”, „2. Nagykörű bemutatása”, „3. Örökségünk” alpontokban leírt javaslatok legkésőbb a kézikönyv következő felülvizsgálatakor kerüljenek abba beépítésre.

2./ A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert azzal, hogy az elfogadott TAK-ot az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében tegye közzé:

- a) az önkormányzati honlapon hirdetményben és
- b) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, valamint küldje meg hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt, vagy megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot tegye elérhetővé
- a) a Lechner Tudásközpont,
- b) az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal,
- c) a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztálya számára.

A határozat melléklete: Nagykörű község Településképi Arculati Kézikönyve.

Előadó:

Felelős:

Határidő:

Nagykörű, 2017. december 06

dr. Veres Nándor
polgármester

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. dr. Veres Nándor polgármester
3. Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal vezetője
4. Farkas Renáta főépítész
5. Gutman József, 5000 Szolnok, Hunyadi út 41.
6. Irattár



dr Veres Nándor Mihály polgármester úr részére
5065. Nagykörű, Május 1 út 1.
polgarmester@nagykoru.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Válaszul megtisztelő megkeresésére, - az LTK egyeztető felületre 2017. november 9.- én feltöltött Nagykörű község településképi arculati kézikönyvének tervezetével kapcsolatban , a Magyar Építész Kamara véleménye az alábbi :

1 - A tartalmi követelményeknek való megfelelés:

A kézikönyv tartalmi felépítésében megfelel a vonatkozó rendeleti előírásnak ¹
Az egyes fejezetek tartalmával kapcsolatos megjegyzéseket a 4. pont tartalmazza.

2 - Általános észrevételek:

A kézikönyv közérthetősége, befogadhatósága, szemléletformáló hatása megfelelő.
A szövegrészek tördelése, betűtípusa és mérete esztétikus, jól szolgálja az áttekinthető olvashatóságot, érthetőséget. Előnyös a fekvő A4 formátum, mivel az "oldaltükör" képernyőn is jól megjeleníthető, kinyomtatva pedig tetszetős albumhoz juthat a felhasználó.

3 - A forrás-hivatkozások feltüntetése:

A kézikönyv eleget tesz a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 12. § -ban előírt követelményeknek. Az adatok forrását közvetlenül a képek és szövegrészek mellett megadja. Viszont a forrásmunkák összesített jegyzékét az impresszumban is javasoljuk feltüntetni (pl: minta ábrák eredete LTK, " Magyarorszáphely"- album, stb.)

4 - Az egyes részekkel kapcsolatos vélemény:

„1.Bevezetés”: Keveset ír az arculati kézikönyv készítésével / kiadásával elérni kívánt célról, s inkább a településkarakteri jellemzők ismertetését taglalja. A rendeletalkotó szándéka szerint az arculati bemutatás a következő, 2. fejezet tartalmi előírása. E tartalmi ismételés a következő fejezetben leírtakat így nem erősíti, s befogadói zavarokat is okoz. Javasoljuk e részek elhagyását / átszerkesztését, s helyette inkább - a más településeken már bevált - "polgármesteri köszöntő" beillesztését.

¹ 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. melléklet

„2. *Nagykörű bemutatása, általános településkép, településkarakter*”: Igaz, hogy további, - a mai állapotot taglaló - *"4. Lakóterületi lehatárolás"* fejezetben látható két történelmi katonai felmérési térkép részlet, - de az itt leírt történelmi településszerkezeti fejlődést (*régi szőlők > szabálytalan utcák > derékszögű utcahálózat*) előnyös volna térképi illusztrálással is alátámasztani. Mivel három "birodalmi", történelmi korszakban is készült katonai felmérési térkép, 1941-ben "királyi" Katonai Felmérési Térkép,- alattuk akár a mai állapotot is bemutató térképfóliával - ezek becsatolásával informatívabbá válna e fejezet.

„3. *Örökségünk*” című fejezet részletesen bemutatja a település természeti-, és épített környezeti örökségét, országos-, és helyi védelem szerinti besorolásban.

- A fejezetből nem állapítható meg, hogy előzetes önkormányzati partnerségi hirdetmény következményeként, a helyi közösség még mit tekintene értéknak, melyet értékvédelmi leltárba venni javasolnak. A település meglévő utcaképei alapján, a "Tájház"-on kívül, már több épület is rászolgál / na a *"helyi védelem"*- re.

- A 13. oldalon feltüntetett " Kültérületi gémeskutak" alcímhez vagy fotó csatolása, vagy az alcím elhagyása javasolt.

-A kért hatósági adatszolgáltatások teljesítéséről nincs érdemi információ (ill. lehetséges, hogy azok válaszok híján még nem kerülhettek beépítésre...)

„4. *Településképi szempontból meghatározó, terület Nagykörűn*” fejezet három lakóterületi egységet határoz meg.

- Javasoljuk a csatolt OSM alaptérkép jelmagyarázatát kiegészíteni térképi méretarányt mutató léptékrúddal, észak jellel, s a szomszédos települések felé vezető útirányok (Csataszög, Fegyvernek), komp, szabad-strand helyének megadásával. Mindez segítené a térkép jobb értelmezhetőségét.

- A csatolt katonai térképekhez a térképi sorrend (I.- III.) és a készítési év megjelölése is szükséges.

„5. *Általános ajánlások*” fejezet összevont magyarázó ábra-, és képanyaggal, közérthető szöveggel ismerteti az építészeti ajánlásokat / előírásokat a településkép harmonikus formálására. Egyetértve ezzel, - megfontolásra ajánljuk még az alábbiakat:

- A "Homlokzatképzés / Részletek" alfejezethez javasoljuk a *"nem ajánlott"* / *"nem elfogadható"* megjegyzések körét kiterjeszteni az utcaképi látványt elrontó, közterületi szikkasztóárkok fölé kinyúló, vízköpös ereszcsontrákra. Ezek helyenként több méter hosszan, a telkeken egymást sorban követve, környezet idegen csápként tolakodnak az utcaképbe,- az amúgy homlokzatilag rendben lévő, felújított hagyományos lakóházakról.

„6. *Jó példák ...*” fejezet tartalma igényes. A más településektől származó, de ideillő fotók is jól érzékeltetik a követendő mintát a minél harmonikusabb településkép kialakításához.

- Jó példaként, (cím nélkül) javasoljuk a Szabadság u. 22. alatti, szépen felújított népi lakóház homlokzatát és műszakilag is korrekt utcai csapadékvíz elvezetését fotón bemutatni.

- A szándékot ugyan értékelve, de kicserélésre javasoljuk a kissé környezetidegen, - háttérben elsuhanó villamossal látható - köztéri ülőköveket mutató nagyvárosi fotót.
- E fejezet "*Sajátos építményfajták*" alfejezetéhez javasoljuk még beszerkeszteni jó példának a sajátosan organikus, helyi buszmegállókat mutató fotóit is, mivel jól érzékelteti a település igényesség iránti törekvését.

5 - A kézikönyvet a fenti észrevételek megfontolását követően elfogadásra ajánljuk.

Szolnok, 2017. november 28.



opponens:

Laktos László

a szakmafelügyeleti munkacsoport tagjai:

Makai István

Dankó Zoltán

Nagykörű Község Polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

Nagykörű Község Településkép védelmi rendeletének elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagykörű Község településkép-védelmi rendelete (a továbbiakban: TR) elkészült.

A TR elkészítésének tájékoztatási és véleményezési szakaszai a vonatkozó jogszabály (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet, továbbiakban: Rend.) előírásainak megfelelően lezajlottak.

A Rend. 43/A. § szerint a Polgármester a Rend. 29/A. § (1) bekezdése és a 29/A. § (4) bekezdés szerint tájékoztatta a partnereket, illetve adatszolgáltatási kérelmet küldött a Rend. 9. mellékletben szereplő azon államigazgatási szerveknek, amelyek adatai szükségesek a kézikönyv kidolgozásához.

A partnerek részéről a rendelettel kapcsolatban javaslat, észrevétel nem érkezett, véleménynyilvánítás nem történt.

A megkeresett államigazgatási szervek közül határidőn belül a Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság válaszolt, de adatokat nem szolgáltatottak.

A TR tervezete a Rend. 43/A. § (6) bekezdés a) és c) pontja szerint véleményezésre került.

A partnerségi véleményezés ideje alatt vélemény, javaslat nem érkezett be.

A megkeresett államigazgatási szervek közül az Állami főépítész hatáskörében eljáró Megyei Kormányhivatal adta meg véleményét. Az általa megküldött vélemény az előterjesztés mellékletét képezi.

Az Állami főépítész észrevételeire adott tervezői válaszok, illetve azok indoklásai az előterjesztés mellékletét képezik.

Az állami főépítész véleményben foglaltak nagy többsége elfogadásra került és beépült a rendeletbe. Az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai a tervezői válaszok között megtalálhatóak.

A beérkezett véleményekkel kapcsolatban egyeztető tárgyalás megtartására nem volt szükség. Nagykörű Község Önkormányzatának Kulturális Sport- és Idegenforgalmi Bizottsága, valamint az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 2017. december 13-i ülésén tárgyalja.

A fentiek ismeretében kérem a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.

Nagykörű, 2017. december 6.

(:dr. Veres Nándor:)

polgármester

Az előterjesztés mellékletei:

- Az Állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal véleményező levele
- Tervezői észrevételek

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló/2017. (.../....) önkormányzati rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény a jogalkotó számára előírja, hogy az előzetes hatásvizsgálat elvégzésével mérje fel a szabályozás várható következményeit a meghatározott szempontok alapján.

A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
- környezeti és egészségi követelményeit,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A tervezett rendeletnek közvetlen társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincsen. A rendelet megalkotása a településkép javulását a lokálpatriotizmus erősödését vonhatja maga után.

Környezeti és egészségi követelmények:

A tervezett rendelet a települési környezetre jótékony hatással lesz. Elősegíti annak harmonikus fejlődését, az épített örökség megőrzését, a hagyományos építészeti elemek átörökítését.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendeletet a település honlapján ismertetni kell a város polgáraival. A lakosság által benyújtott javaslatokat, észrevételeket adminisztrálni kell, a védelem alá vont objektumokról nyilvántartást kell vezetni.

Jogszabály megalkotásának szükségessége:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII., törvény rögzíti a helyi önkormányzatok építésügyi feladatait. Ezen feladatok közé tartozik a településkép védelméről szóló rendelet megalkotása is.

Jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogalkotás elmaradása esetén a települési önkormányzat mulasztásos törvénysértést követ el.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek változatlan formában rendelkezésre állnak.

Nagykörű, 2017. december 6.

(:dr. Veres Nándor:)
polgármester

R E N D E L E T

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2017. (....) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. §-ában valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése szerinti partnerségi egyeztetés lefolytatásával, továbbá a 43/A. §-ában biztosított véleményezési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Miniszterelnökség és Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) E rendelet célja a településkép-védelem helyi szabályainak meghatározása, Nagykörű sajátos településképének védelme és alakítása.

(2) E rendelet alkalmazásában védett helyi értéknek minősül a helyi területi építészeti védelem alatt álló településrész és a helyi egyedi építészeti védelem alatt álló létesítmény.

(3) Építményt úgy kell elhelyezni, kialakítani és karbantartani, hogy az építmény látványa átmenetileg se gyakoroljon káros hatást a településképre. Különösen káros hatásúnak minősül az idegenszerű, környezetébe nem illeszkedő vagy elhanyagolt, leromlott műszaki állapotú építmény látványa.

(4) Növényzetet vagy építménynek nem minősülő létesítményt úgy kell telepíteni, kialakítani, gondozni, hogy a növényzet, létesítmény látványa ne gyakoroljon káros hatást a településképre. Különösen káros hatásúnak minősül az idegenszerű, környezetébe nem illeszkedő vagy elhanyagolt, leromlott állapotú növényzet, létesítmény látványa.

II. Fejezet

A helyi építészeti értékek védelme

1. A helyi építészeti értékek védelmének általános helyi előírásai

2. § (1) Helyi területi építészeti védelem rendelhető el a vonatkozó előírások figyelembevételével Nagykörű azon településrészein, amelyek sajátos helyi építészeti értéket hordoznak és a településkép meghatározó, megőrzendő elemei.

(2) Helyi egyedi építészeti védelem alá vonhatók a vonatkozó előírások figyelembevételével azon létesítmények, amelyek sajátos helyi építészeti értéket hordoznak és a településkép meghatározó, megőrzendő elemei.

2. A helyi építészeti értékek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása

3. § (1) Valamely településrész helyi területi védetté nyilvánítását bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

- a) az érintett terület meghatározására,
- b) a javasolt védetté nyilvánítás indoklására.

(2) Valamely létesítmény helyi egyedi védetté nyilvánítását bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

- a) az érintett létesítmény meghatározására,
- b) a javasolt védetté nyilvánítás indoklására.

4. § (1) A Képviselő-testület a kezdeményezés hiánytalan beérkezését követő 90 napon belül határozatban dönt a védetté nyilvánító eljárás megkezdéséről. A határozat szakmai előkészítését a települési főépítész végzi, a javaslat véleményezésének lehetőségét biztosítani kell az érintett terület vagy létesítmény tulajdonosa számára. A véleményezési eljárásba bevonhatók a helyi társadalmi szervezetek.

(2) Az előírt egyeztetési eljárás lefolytatását követően a Képviselő-testület

- a) a jelen rendelet módosításával, az 1. mellékletben való feltüntetéssel védetté nyilvánítja a kezdeményezésben megjelölt területet, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért, vagy
- b) a jelen rendelet módosításával, a 3. mellékletben való feltüntetéssel védetté nyilvánítja a kezdeményezésben megjelölt létesítményt, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért.

(3) A helyi területi vagy egyedi védetté nyilvánítással, a jelen rendelet módosításával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztés szakmai előkészítését a települési főépítész végzi. Az előterjesztéshez mellékelni kell:

- a) a védelmet megalapozó értékvizsgálat vonatkozó részét,
- b) a vonatkozó jogszabályban előírt nyilvántartási adatokat.

5. § A helyi védelem kezdetének időpontja a 4. §-ban meghatározott rendelet-módosítás hatálybalépésének napja, amennyiben azt a módosító rendelet nem jelöli meg.

6. § (1) Terület védetté nyilvánítása esetén

- a) a vonatkozó előírás szerint kezdeményezni kell a védelem jogi jellegként való feljegyzését,
- b) a védetté nyilvánításról a védelem kezdetétől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell
 - ba) levél útján a védetté nyilvánítás kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és
 - bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján az érintett terület tulajdonosát és a település lakóit.

(2) Létesítmény egyedi védetté nyilvánítása esetén

- a) a vonatkozó előírás szerint kezdeményezni kell a védelem jogi jellegként való feljegyzését,

b) a védetté nyilvánításról a védelem kezdetétől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell

ba) levél útján az érintett létesítmény tulajdonosát valamint a védetté nyilvánítás kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és

bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján a település lakóit.

3. A védett helyi érték fenntartása

7. § A védett helyi érték fenntartása, állagmegóvása, védelme, a használat rendeltetésszerű jellegének biztosítása a tulajdonos feladata.

4. A helyi építészeti védelem megszüntetése

8. § (1) Valamely településrész helyi területi védettségének megszüntetését bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

a) az érintett terület meghatározására,

b) a megszüntetni javasolt helyi területi építészeti védelem típusára,

c) a helyi területi építészeti védelem javasolt megszüntetésének indoklására.

(2) Valamely létesítmény helyi egyedi védettségének megszüntetését bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

a) az érintett létesítmény meghatározására,

b) a helyi egyedi építészeti védelem javasolt megszüntetésének indoklására.

9. § (1) A Képviselő-testület a kezdeményezés hiánytalan beérkezését követő 90 napon belül határozatban dönt a védelmet megszüntető eljárás megkezdéséről. A határozat szakmai előkészítését a települési főépítész végzi, a javaslat véleményezésének lehetőségét biztosítani kell az érintett terület vagy létesítmény tulajdonosa számára.

(2) Az előírt egyeztetési eljárás lefolytatását követően a Képviselő-testület

a) a jelen rendelet módosításával, az 1. mellékletből való törléssel megszünteti a kezdeményezésben megjelölt terület helyi terület védettségét, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért, vagy

b) a jelen rendelet módosításával, a 3. mellékletből való törléssel megszünteti a kezdeményezésben megjelölt létesítmény helyi egyedi védettségét, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért.

(3) A helyi védelem megszüntetésével, a jelen rendelet módosításával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztés szakmai előkészítését a települési főépítész végzi. Az előterjesztéshez mellékelni kell:

- a) a védelmet megalapozó értékvizsgálat vonatkozó részét,
- b) a vonatkozó jogszabályban előírt nyilvántartási adatokat.

10. § A helyi védelem megszűnésének időpontja a 9. §-ban meghatározott rendelet-módosítás hatálybalépésének napja, amennyiben azt a módosító rendelet nem jelöli meg.

11. § (1) Területi védettség megszüntetése esetén

a) a védelem megszűnését követő 15 napon belül az Önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzésének törlését,

b) a védettség megszüntetéséről a védelem megszűnésének kezdetétől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell

ba) levél útján a védelem megszüntetésének kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és

bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján az érintett terület tulajdonosát és a település lakóit.

(2) Egyedi védettség megszüntetése esetén

a) a védelem megszűnését követő 15 napon belül az Önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzésének törlését,

b) a védettség megszüntetéséről a megszűnéstől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell

ba) levél útján az érintett létesítmény tulajdonosát valamint a védelem megszüntetésének kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és

bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján a település lakóit.

5. A helyi építészeti védelem típusai

12. § (1) A helyi területi építészeti védelem típusai:

a) A településszerkezet megőrzése érdekében „T1“ megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

b) A telekstruktúra megőrzése érdekében „T2“ megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

c) Az utcavonal-vezetés megőrzése érdekében „T3“ megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

d) Az utcakép vagy utcakép-részlet megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „T4“ megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

e) A település- és tájkarakter jellegzetes elemcsoportjainak megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „T5“ megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

(2) A helyi egyedi építészeti védelem típusai:

a) Épület vagy épület-részlet megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „védett épület“ megnevezésű védelem alá vonható.

b) Az a) pontban megjelöltektől különböző létesítmény megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „védett alkotás“ megnevezésű védelem alá vonható.

6. A helyi építészeti védettséggel összefüggő korlátozások és kötelezettségek

13. § (1) A „T1“ megnevezésű védelem alá vont területen olyan szabályokat kell megállapítani a helyi építési szabályzatban, amelyek biztosítják a településszerkezet védett elemeinek megőrzését.

(2) A „T2“ és „T3“ megnevezésű védelem alá vont területeken a helyi építési szabályzatban a vonatkozó előírásoknak megfelelően telekalakítási tilalmat kell megállapítani a védelem céljának megfelelően és fenntartani mindaddig, amíg a helyi területi építészeti védelem fennáll.

(3) A „T4“ megnevezésű védelem alá vont területen nem folytatható olyan tevékenység, ami a védett érték megsemmisüléséhez, megváltozásához vagy eltakarásához vezethet.

(4) A „T4“ megnevezésű védelem alá vont területen a védett értéket érintő karbantartás, felújítás, vagy helyreállítás a települési főépítész írásba foglalt véleményének figyelembevételével végezhető. A főépítész vélemény a tevékenység megkezdése előtt, a tervezett változás dokumentációjának bemutatásával kérelmezhető. Amennyiben a hiánytalan kérelem benyújtását követő 15 napon belül nem kerül sor a főépítész vélemény kibocsátására, úgy a főépítész vélemény támogatandónak tekintendő.

(5) A „T5“ megnevezésű védelem alá vont területen nem folytatható olyan tevékenység, ami a védett érték megsemmisüléséhez, megváltozásához vagy eltakarásához vezethet.

(6) A „T5“ megnevezésű védelem alá vont területen a védett értéket érintő karbantartás, felújítás, vagy helyreállítás továbbá telekalakítás a települési főépítész írásba foglalt véleményének figyelembevételével végezhető. A főépítész vélemény a tevékenység megkezdése előtt, a tervezett változás dokumentációjának bemutatásával kérelmezhető. Amennyiben a hiánytalan kérelem benyújtását követő 15 napon belül nem kerül sor a főépítész vélemény kibocsátására, úgy a főépítész vélemény támogatandónak tekintendő.

(7) Helyi területi építészeti védelem alatt álló településrészen sajátos építmények, műtárgyak a polgármester vagy a települési főépítész véleményének figyelembevételével helyezhetők el. A polgármester vagy a települési főépítész véleménye településképi tájékoztatás és szakmai konzultáció útján szerezhető be.

14. § (1) A helyi egyedi építészeti védelem alá vont létesítményt érintően nem folytatható olyan tevékenység, ami a létesítmény nyilvántartott adataiban megjelölt, védett érték megsemmisüléséhez vagy eltakarásához vezethet.

(2) A helyi egyedi építészeti védelem alá vont létesítményt érintő karbantartás, felújítás, vagy helyreállítás a települési főépítész írásba foglalt véleményének figyelembevételével végezhető. A főépítész vélemény a tevékenység megkezdése előtt, a tervezett változás dokumentációjának bemutatásával kérelmezhető. Amennyiben a hiánytalan kérelem benyújtását követő 15 napon belül nem kerül sor a főépítész vélemény kibocsátására, úgy a főépítész vélemény támogatandónak tekintendő.

7. A védett helyi érték jelölése és nyilvántartása

15. § (1) A védett helyi értéket az Önkormányzat táblával jelöli meg.

(2) A táblán fel kell tüntetni

a) a helyi védelem tényét,

b) a védett helyi érték megnevezését,

c) a helyi védelem kezdetének időpontját.

(3) A tábla elhelyezése és karbantartása az Önkormányzat feladata.

(4) A helyi védelem megszűnését követően a táblát az Önkormányzat eltávolítja.

16. § A védett helyi érték adatait a vonatkozó jogszabályi előírások szerint kell nyilvántartani.

17. § A helyi területi építészeti védelem alatt álló településrészek lehatárolását és nyilvántartott adatait az 1. melléklet tartalmazza.

18. § A helyi egyedi építészeti védelem alatt álló létesítmények nyilvántartott adatait a 3. melléklet tartalmazza.

III. Fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek, településképi követelmények

8. A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

19. § A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását a 2. melléklet tartalmazza.

9. Területi építészeti településképi követelmények

20. § Településképi szempontból meghatározó területen

- a) az épületek telepítése igazodjon a kialakult, az érintett telektömbre jellemző rendszerhez,
- b) a műtárgyak elhelyezése olyan legyen, hogy azok látványa a településképet ne zavarja és
- c) a kerítések kialakítása a terület funkciójához illeszkedően biztosítsa a zöldfelületek láthatóságát, a közterületek vizuális izolációjának elkerülését.

10. Egyedi építészeti településképi követelmények

21. § (1) Építmény anyaghasználatára vonatkozó előírások új épület építése, meglévő épület átalakítása, felújítása, karbantartása esetén:

- a) településképi szempontból meghatározó területen a külső falfelület anyaga nem lehet más, mint vakolat, téglá, fa vagy kő,
- b) településképi szempontból meghatározó területen a tetőhéjazat anyaga nem lehet más, mint cserép vagy korcolt fémlemez,

c) lakóterületen – az e bekezdésben foglaltak kivételével – a tetőhéjazat anyaga nem lehet sem fémlemez, sem hullámpala

d) a Nagykörűi Építési Szabályzatban kijelölt, Lf-8 jelű építési övezetben cserép vagy nád tetőhéjaláson kívül egyéb anyagú tetőhéjalás nem létesíthető,

e) a Nagykörűi Építési Szabályzatban kijelölt, Lf-10 jelű építési övezetben cserép vagy nád tetőhéjaláson kívül egyéb anyagú tetőhéjalás nem létesíthető,

f) a Nagykörűi Építési Szabályzatban kijelölt, Lk-1 jelű építési övezetben cserép vagy nád tetőhéjaláson kívül egyéb anyagú tetőhéjalás nem létesíthető,

g) a Nagykörűi Építési Szabályzatban kijelölt, Üh-1 jelű építési övezetben cserép vagy nád tetőhéjaláson kívül egyéb anyagú tetőhéjalás létesíthető.

h) lakóterületen a közterületi kerítés és kerítéskapu anyaga nem lehet más, mint fa, burkolt vagy vakolt vasbeton, tégl, kovácsoltvas vagy természetes kő.

(2) Építmény tömegformálására vonatkozó előírások:

a) településképi szempontból meghatározó területen, közterületről látható épületrészen 35-50° közötti hajlásszögű magastetőn kívül egyéb tetőforma – az esetleges kiegészítő kis hajlásszögű vagy lapostető-részek kivételével – nem létesíthető,

b) településképi szempontból meghatározó területen, közterületről látható épületrészen nem alakítható ki olyan tetőforma vagy tetőgerinc-irány, ami formailag nincs összhangban a szomszédos épületek tetőkialakításával.

c) településképi szempontból meghatározó terület lakóterületi részén lapostetős épület nem létesíthető,

d) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Lf-8 jelű építési övezetbe sorolt részén 40-45° tetőhajlásszögű magastetőn kívül egyéb tetőforma nem létesíthető,

e) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Lf-10 jelű építési övezetbe sorolt részén

ea) 40-45° tetőhajlásszögű magastetőn kívül egyéb tetőforma nem létesíthető,

eb) nem létesíthető olyan tömegformálású épület, ami nem környezetbe illő és a népi építészet helyi hagyományait követő,

f) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Lk-1 jelű építési övezetbe sorolt részén 40-45° tetőhajlásszögű magastetőn kívül egyéb tetőforma nem létesíthető,

g) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Üh-1 jelű építési övezetbe sorolt részén

ga) 40-45° tetőhajlásszögű magastetőn kívül egyéb tetőforma nem létesíthető,

gb) nem létesíthető olyan tömegformálású épület, ami nem környezetbe illő és a népi építészet helyi hagyományait követő.

(3) Építmény homlokzati kialakítására vonatkozó előírások:

a) településképi szempontból meghatározó területen közterületről látható homlokzaton homlokzati égéstermék-elvezető, parabola- vagy egyéb antenna, műszaki berendezés nem helyezhető el,

b) településképi szempontból meghatározó területen közterületről látható homlokzaton nem alkalmazható olyan színezés, amit a települési főépítésszel nem egyeztettek,

c) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Lf-8 jelű építési övezetbe sorolt részén

ca) az épületek utcai homlokzatán az övezetre jellemző, méretében és megjelenésében a népi építészet helyi hagyományait követő nyílászárón kívül egyéb nyílászáró nem létesíthető,

cb) környezetbe illő, a népi építészet helyi hagyományait követő épület-színezésen kívül egyéb külső színezés nem létesíthető,

d) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Lf-10 jelű építési övezetbe sorolt részén környezetbe illő, a népi építészet helyi hagyományait követő épület-színezésen kívül egyéb külső színezés nem létesíthető,

e) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Lk-1 jelű építési övezetbe sorolt részén

ea) az épületek utcai homlokzatán az övezetre jellemző, méretében és megjelenésében a népi építészet helyi hagyományait követő nyílászárón kívül egyéb nyílászáró nem létesíthető,

eb) környezetbe illő, a népi építészet helyi hagyományait követő épület-színezésen kívül egyéb külső színezés nem létesíthető,

f) településképi szempontból meghatározó területnek a Nagykörűi Építési szabályzatban kijelölt, Üh-1 jelű építési övezetbe sorolt részén környezetbe illő, a népi építészet helyi hagyományait követő épület-színezésen kívül egyéb külső színezés nem létesíthető.

(4) Zöldfelület, kerti építmény és térburkolat kialakítására vonatkozó előírások:

a) településképi szempontból meghatározó területen közterületen és közterületről látható módon tujaféle nem telepíthető,

b) településképi szempontból meghatározó területen közterületről látható módon nem létesíthető különálló gépkocsitároló vagy lábakon álló kerti tető,

c) településképi szempontból meghatározó területen a közterületi fasorok hiányzó egyedei nem pótolhatók a meglévő egyedekétől különböző fajtaival.

(5) Az (1)-(4) bekezdésekben foglalt előírásoktól az alábbi feltételek együttes teljesülésének esetét kivéve nem szabad eltérni:

- a) a településképre gyakorolt hatás nem hátrányos,
- b) a települési főépítész az építési tevékenység megkezdését megelőzően írásban állást foglal a településképre gyakorolt hatást illetően,
- c) az Önkormányzat a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően, a települési főépítész véleményének figyelembevételével hozott határozatában támogatja az eltérést.

11. Reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések

22. § (1) Gépjárműre erősített, gépjárműben elhelyezett reklám alkalmazása – a gépjármű külső felületének festését vagy matricázását és a gépjármű közúti forgalomban történő használatát kivéve – a település teljes területén tilos.

(2) Amennyiben jogszabály nem zárja ki, akkor a vonatkozó előírások szerint, a települési főépítész véleményének figyelembevételével alakítható ki és üzemeltethető

- a) közterületi reklámhordozó,
- b) településképi szempontból meghatározó területen közterületről látható fényreklám vagy fényhatásokkal is járó reklámozás. A főépítész vélemény a tervezett kialakítás dokumentációjának bemutatásával kérelmezhető.

23. § (1) Valamely, a település szempontjából jelentős eseménnyel kapcsolatos tájékoztatás érdekében, legfeljebb évente összesen tizenkét naptári hét időszakra az érintettek eltérhetnek a vonatkozó előírásoktól. Az eltérés kezdő időpontját és pontos időtartamát a Képviselő-testület határozatban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott időszakban a fokozott védelem alatt álló területen

- a) közterületen földrészletenként legfeljebb három,
- b) közterületnek nem minősülő területen földrészletenként legfeljebb egy reklámhordozó helyezhető el, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

12. A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

24. § (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban a külterületi közterületek alkalmasak.

(2) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas a településképi szempontból meghatározó terület.

(3) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak és kiszolgáló létesítményeik kialakítása során a helyi védelemmel érintett területeken

- a) a külső falfelület anyaga nem lehet más, mint vakolat, téglá, fa vagy kő,
- b) a tetőhéjazat anyaga nem lehet más, mint cserép vagy korcolt fémlemez.

IV. Fejezet

Településkép-érvényesítési eszközök

13. Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

25. § (1) Településképi szempontból meghatározó területen a településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció (továbbiakban: konzultáció) kötelező, ha a tervezett tevékenység az érintett épület vagy épületrész közterületről látható megjelenését befolyásolja.

(2) A kérelmező a konzultációt

a) építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén az engedély iránti kérelem benyújtása előtt,

b) egyéb esetben a tevékenység megkezdése előtt

a polgármesterhez címezve köteles kérni.

(3) A konzultáció biztosítására vonatkozó kérelemben ki kell térni

a) a tervezett tevékenység meghatározására,

b) az érintett helyszín lehatárolására,

c) a kérelmező minden releváns kérdésére,

d) minden egyéb, a kérelmező által fontosnak tartott körülményre.

(4) A konzultáció lefolytatható személyesen vagy elektronikus levél útján.

(5) A konzultáció adminisztrációjának felelőse a Polgármesteri Hivatal munkatársa.

14. Településképi véleményezési eljárás

26. § (1) A polgármester településképi véleményezési eljárást folytat le a vonatkozó jogszabályi előírások szerint

- a) településképi szempontból meghatározó területen minden esetben,
- b) egyéb területen, ha a tervezett épület hasznos alapterülete eléri vagy meghaladja az 500 m²-t.

(2) A polgármester véleményét a települési főépítész szakmai álláspontjára alapozza.

(3) A településképi véleményezés részletes szempontjai a jogszabályban meghatározottakon túl:

- a) az országos vagy helyi védelem alatt álló értékekre gyakorolt hatás,
- b) közterületek forgalmi viszonyaira, műszaki állapotára gyakorolt hatás.

15. Településképi bejelentési eljárás

27. § (1) A polgármester a vonatkozó jogszabályi előírások szerint településképi bejelentési eljárást folytat le

- a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység esetén
 - aa) településképi szempontból meghatározó területen és helyi területi építészeti védelem alatt álló településrészben minden esetben,
 - ab) egyéb területen, ha a tevékenységgel érintett épület hasznos alapterülete eléri vagy meghaladja az 500 m²-t,
- b) reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően,
- c) építmények rendeltetés-változtatása esetén.

(2) Az (1) bekezdés a-c) pontjaiban megjelölt tevékenységet kizárólag a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően szabad megkezdeni, ha azt a polgármester nem tiltja meg.

(3) Amennyiben reklámok és reklámhordozók elhelyezésére kerül sor közterületen, a közterület-használati engedély csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a polgármesteri határozat alapján és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével bocsátható ki.

16. Településképi kötelezés

28. § (1) A polgármester a vonatkozó jogszabályi előírások szerint hatósági határozatban településképi kötelezést alkalmaz, ha a településképi követelmények teljesülése egyéb módon – figyelmeztetéssel, felszólítással – nem biztosítható.

(2) A polgármester, amennyiben a végrehajtható kötelezettséget – annak nem teljesítése miatt a kötelezett terhére hatósági úton, a felmerülő költségeket megelőlegezve – maga végezteti el, akkor a költségek erejéig, azok megtérítéséig az érintett ingatlanra jelzálogjogot jegyeztethet be az ingatlan-nyilvántartásba.

(3) Amennyiben a polgármester a végrehajtható kötelezettséget maga végezteti el, akkor

a) a vagyon- és személyvédelem érdekében a végrehajtást annak teljes időtartama alatt rendőri biztosítás mellett kell végezni,

b) jegyzőkönyvbe kell foglalni és fényképfelvételekkel kell dokumentálni a végrehajtással érintett létesítmény állapotát legalább a végrehajtás megkezdése előtt és befejezését követően,

c) gondoskodni kell a helyszínén található ingóságok és egyéb vagyonelemek, különösen a bontásból visszamaradt, további felhasználásra alkalmas építési anyagok, szerkezetek leltározásáról és a vonatkozó előírásoknak megfelelő értékesítéséről vagy felhasználásáról, ha azokat a tulajdonos a végrehajtás helyszínén, a végrehajtás során nem veszi át,

d) gondoskodni kell a végrehajtást követően visszamaradó, további felhasználásra alkalmatlan építési törmelék és egyéb hulladék megfelelő elhelyezéséről és ártalmatlanításáról.

17. Településképi bírság

29. § (1) Az, aki e rendelet előírásait megszegi és a településképi kötelezésnek határidőre nem tesz eleget, helyi településképi bírsággal sújtható.

(2) A helyi településképi bírság legkisebb összege 10.000,- Ft, legnagyobb összege 1.000.000,- Ft lehet.

(3) A településképi kötelezés eredménytelensége esetén a helyi településképi bírságot a polgármester szabja ki hatósági határozatban.

(4) A településképi bírságról szóló határozat rendelkező részének a vonatkozó követelményeken túl tartalmaznia kell a szabálysértő állapot megszüntetésének újabb határidejét.

(5) A megszabott határidő elmulasztása esetén a helyi településképi bírság ismételten kiszabható. Ismételt kiszabás esetén a helyi településképi bírság legkisebb összege 20.000,- Ft.

(6) A helyi településképi bírság megfizetése nem mentesít az előírt kötelezettség teljesítése vagy egyéb jogkövetkezmény alól.

(7) A jogerősen kiszabott és meg nem fizetett helyi településképi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

(8) A helyi településképi bírság az önkormányzati költségvetés bevételét képezi.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

30. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ha a helyi építési szabályzat e rendelet előírásaitól eltérő előírásokat tartalmaz, akkor e rendelet előírásait kell alkalmazni.

(3) Hatályát veszti Nagykörű Község Önkormányzatának Nagykörű Építési Szabályzatáról szóló 2/2009. (II. 25.) számú rendelete 9. § (1) bekezdés 2. mondata, 9. § (2)-(4) és (8)-(9) bekezdései, 12. §-a, 17. § (19) bekezdés m) pontjának alábbi szövegrésze:

“- kizárólag magastetős, 40-45° tetőhajlásszögű, cserép vagy nád tetőhéjalású épület létesíthető,

- az épületek utcai homlokzatán kizárólag az övezetre jellemző, méretében és megjelenésében a népi építészet helyi hagyományait követő nyílászárók létesíthetőek,

- az épületek külső színezése kizárólag környezetbe illő, a népi építészet helyi hagyományait követő lehet“, továbbá 17. § (21) bekezdés m) pontja, 17. § (23) bekezdés m) pontja és 17. § (26) bekezdés m) pontja.

(4) Hatályát veszti Nagykörű Község Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és a helyi építészeti örökség védelméről szóló 3/2004. (III. 4.) önk. sz. rendelete 1. § (1) bekezdés a) pontjának „és az országos védelem alatt nem álló művi értékek“ szövegrésze, 1. § (1) bekezdés c) pontja, 3. § (2) bekezdése, 4. § B) része és 6. §-a.

Kelt: Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017.-i ülésén.

.....

polgármester

.....

jegyző

Kihirdetve: 2017. napján.

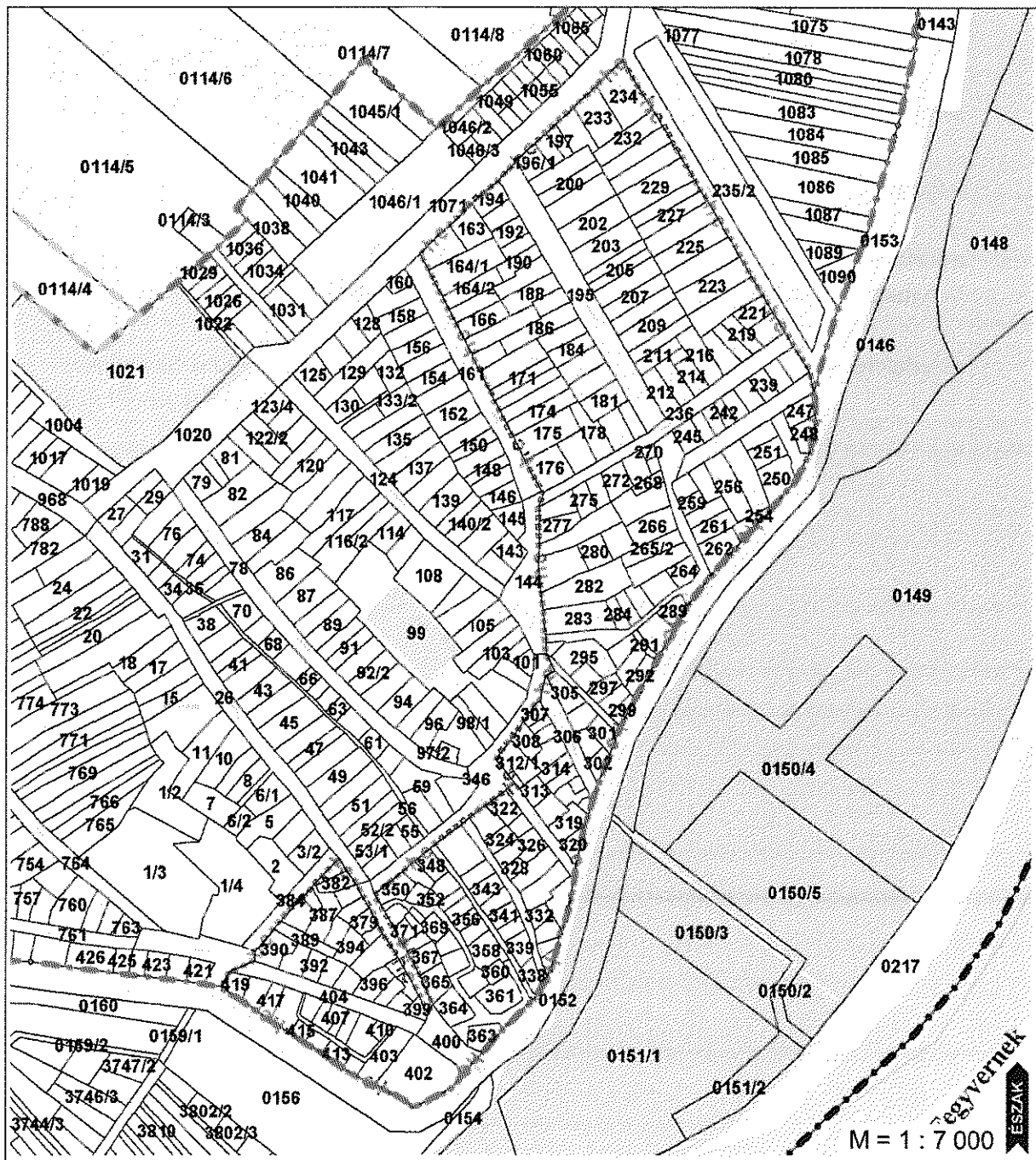
.....

jegyző

1. melléklet a/2017. (....) önkormányzati rendelethez

A helyi területi építészeti védelem alatt álló településrészek lehatárolása és nyilvántartása

1.1 A helyi területi építészeti védelem alatt álló településrész lehatárolása:



Jelmagyarázat:

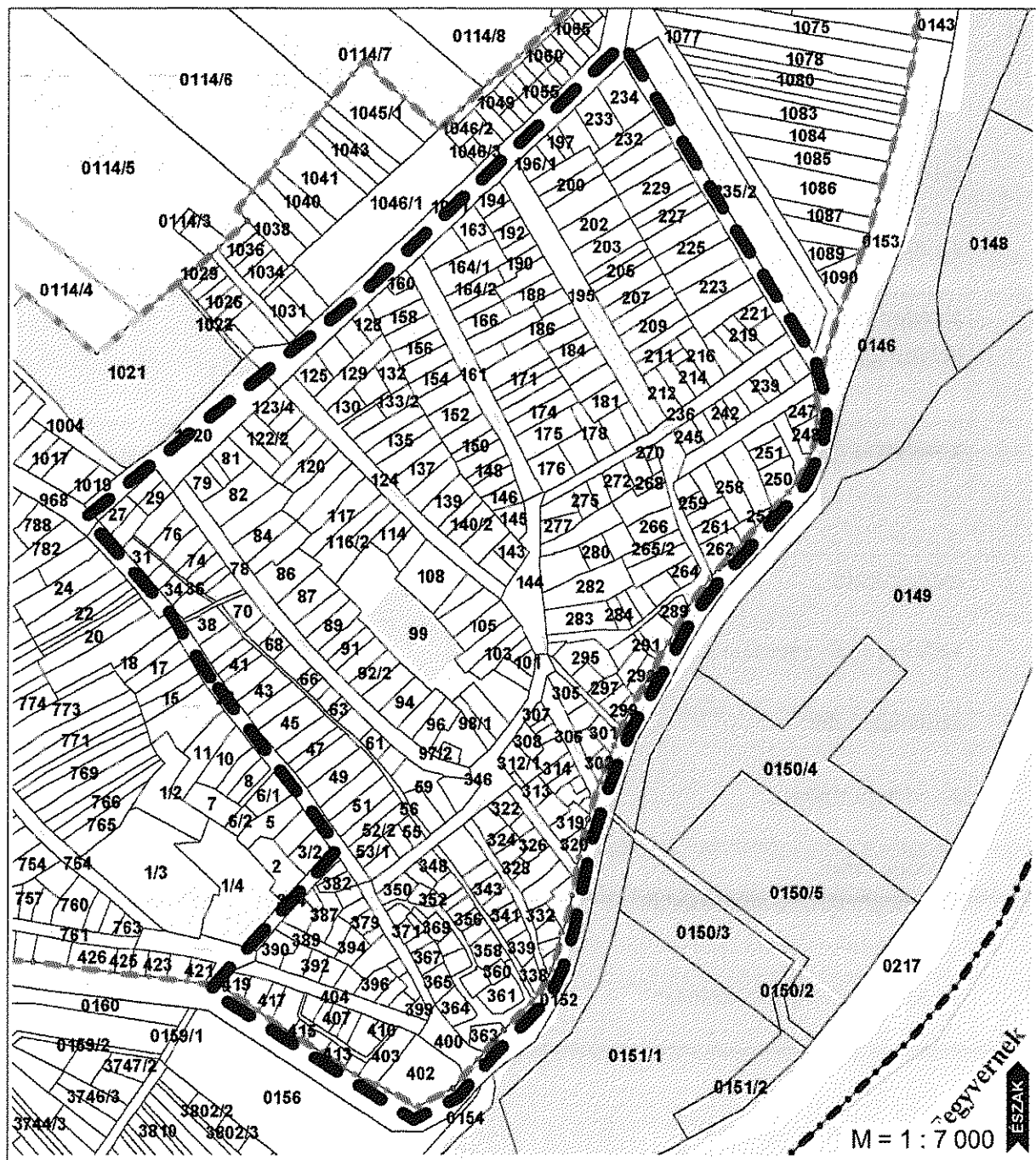
- piros szaggatott vonal (he): a helyi területi építészeti védelem alatt álló terület,
- zöld pontvonal: belterületi határ,
- kék pontvonal: közigazgatási határ.

1.2 A helyi területi építészeti védelem alatt álló településrész nyilvántartott adatai:

1.	megnevezés	helyileg védett településrész
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	T1
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	A lehatárolásnak megfelelően.
	a védelem rövid indokolása:	A településrész szerkezete, telekstruktúrája és utcahálózata őrzi történetileg kialakult jellegét.

2. melléklet a/2017. (....) önkormányzati rendelethez

A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása



Jelmagyarázat:

- fekete szaggatott vonal: a településképi szempontból meghatározó terület,
- zöld pontvonal: belterületi határ,
- kék pontvonal: közigazgatási határ.

3. melléklet a/2017. (....) önkormányzati rendelethez

A helyi egyedi építészeti védelem alatt álló építészeti értékek nyilvántartása

1.	megnevezés	templomkert síremléke
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	hrs: 1/3 cím: Templom tér 1.
	a védelem rövid indokolása:	-

2.	megnevezés	római katolikus templom
	védelmi nyilvántartási szám:	4026
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett épület
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	hrs: 1/3 cím: Templom tér 1.
	a védelem rövid indokolása:	-

3.	megnevezés	parókia épülete
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett épület

	a védett érték helymeghatározásának adatai:	hrsz: 1/4 cím: Templom tér 2.
	a védelem rövid indokolása:	-

4.	megnevezés	Romzsa János, Szathmári, Huszár, Halmos, Petrovay, Majzik Sebestyén-féle sírok, katonasírok
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 1021 cím: Köztársaság út Temető
	a védelem rövid indokolása:	-

5.	megnevezés	alkotóház
	védelmi nyilvántartási szám:	9467
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett épület
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 283 cím: Szabadság tér 9.
	a védelem rövid indokolása:	-

6.	megnevezés	csordakút és kondakút
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 0120 cím: a Karádi gyepen
	a védelem rövid indokolása:	-

7.	megnevezés	két kút
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 3179, cím: a Homokon az Aládülő mentén
	a védelem rövid indokolása:	-

8.	megnevezés	kút
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 086/4 cím: a szolnoki műút mentén a homoki felvásárlóteleppel szemben a soványdülői oldalon

	a védelem rövid indokolása:	-
--	-----------------------------	---

9.	megnevezés	Tájház
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett épület
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 116/2 cím: Bajcsy-Zsilinszky út 12.
	a védelem rövid indokolása:	-

10.	megnevezés	Bende-féle ház
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett épület
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 363 cím: Hősök tere 7.
	a védelem rövid indokolása:	-

11.	megnevezés	két halászház
	védelmi nyilvántartási szám:	9562
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett épület

	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 397; 398 cím: Majzik V. u. 5. és Majzik V. út 3.
	a védelem rövid indokolása:	-

12.	megnevezés	régi gazdasági iskola
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett épület
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 929/55 cím: Táncsics út 9.
	a védelem rövid indokolása:	-

13.	megnevezés	Nepomuki Szent János szobor
	védelmi nyilvántartási szám:	4027
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 404 cím: Majzik Viktor utca
	a védelem rövid indokolása:	-

14.	megnevezés	I. világháborús emlékmű
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-

	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 346 cím: Kossuth L. út
	a védelem rövid indokolása:	-

15.	megnevezés	Tisza-szobor
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 305 cím: piactér
	a védelem rövid indokolása:	-

16.	megnevezés	temetői szoborcsoport
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 1020, 1021 cím: Temető
	a védelem rövid indokolása:	-

17.	megnevezés	Illés-kő
	védelmi nyilvántartási szám:	-

	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 836/1 cím: Táncsics Mihály út 9.
	a védelem rövid indokolása:	-

18.	megnevezés	Pintér-kereszt
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 836/1 cím: Táncsics Mihály út vége
	a védelem rövid indokolása:	-

19.	megnevezés	II. világháborús emlékmű
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 782 cím: Május 1. út
	a védelem rövid indokolása:	-

20.	megnevezés	Petrovay-dombormű
-----	------------	-------------------

	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 783/1 cím: Május 1. út 9.
	a védelem rövid indokolása:	-

21.	megnevezés	Szent István öröksége szobor
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 763 cím:
	a védelem rövid indokolása:	-

22.	megnevezés	1956-os kopjafa
	védelmi nyilvántartási szám:	-
	azonosító adat:	-
	a védelem típusa:	védett alkotás
	a védett érték helymeghatározásának adatai:	helyrajzi szám: 782 cím: Május 1. út
	a védelem rövid indokolása:	-

INDOKOLÁS

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló/2017. (..../....) önkormányzati rendelethez

A 2016. évi LXXIV törvény előírásai szerint a településkép védelmét a települési önkormányzat önkormányzati rendeletben

- a) településképi követelmények meghatározásával,
 - b) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával,
 - c) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- jogszabályban meghatározott módon biztosítja.

E rendelet megalkotásával az önkormányzat jogszabályi kötelezettségének tesz eleget.

Előadó:

Felelős:

Határidő:

Nagykörű, 2017. december 06.

dr. Veres Nándor
polgármester

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. dr. Veres Nándor polgármester
3. Munkácsi György jegyző
4. Farkas Renáta főépítész
5. Gutman József, 5000 Szolnok, Hunyadi út 41.
6. Irattár



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTTI KABINET

Dr. Veres Nándor polgármester úr
részére

Nagykörű Község Önkormányzata

Nagykörű
Május 1. út 1.
5065

Iktatószám: JN/40/00094-4/2017.

Tárgy: Nagykörű község településképi rendeletének
módosított véleményezése

Melléklet: -

Ügyintéző: Dusa Zsuzsanna

Telefon: 56/523-902

Tisztelt Polgármester Úr!

Nagykörű község településképi rendeletével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja szerinti írásos véleményemet az alábbiakban adom meg.

1. A településképi rendelet egyeztetésére és elfogadásra vonatkozó követelmények

A tárgyi településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Rendelet 43/A. és 43/B. §-aiban foglalt szabályok szerint történhet. A Rendelet 22. § (9) bekezdése értelmében a településképi rendeletben meghatározandó településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. Továbbá a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 14. §-a alapján a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok,

reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeleteket 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.

2. A településképi rendelettel kapcsolatos észrevételek

• Bevezető rész

A bevezető rész megfelel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 58. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak.

• Általános rendelkezések

A rendelettervezet 1. § (2) bekezdése értelmében a rendelet alkalmazásában védett helyi értéknek minősül a helyi területi építészeti védelem alatt álló településrész és a helyi egyedi építészeti védelem alatt álló létesítmény. A fogalmak következetesen kerültek alkalmazásra a rendelettervezetben.

• A helyi védelem

- A rendelettervezet 4. § (3) bekezdés b) pontjában a „*vonatkozó jogszabályban*” szövegrész helyett javaslom az IRM rendelet szerinti hivatkozás alkalmazását.
- A helyi védelem megszüntetése esetén javaslom, hogy a megszüntetés szempontrendszere kerüljön meghatározásra (az érték megsemmisült, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette).
- A Rendelet 23/A. § (2) bekezdése értelmében a településképi rendelet helyi védelmi előírásai tartalmazzák a helyi építészeti örökség feltárására, számbavételére, védetté nyilvánítására, fenntartására, a védelem megszüntetésére, a védettséggel összefüggő korlátozásokra, kötelezettségekre, továbbá a védett helyi építészeti örökség nyilvántartására vonatkozó követelményeket. Ennek értelmében a rendelettervezet 9. § (1) bekezdés záró mondatát javaslom felülvizsgálni, és vagy tárgyi rendeletben, vagy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben szabályozni a helyi társadalmi szervek szerepét az egyeztetés során.
- A Rendelet fent hivatkozott rendelkezésének való megfelelés érdekében a rendelettervezet 16. § előírásait valamint a 3. mellékletet javaslom kiegészíteni a nyilvántartásra vonatkozó követelményekkel, részletszabályokkal, illetve tartalommal.

- Településképi szempontból meghatározó területek
 - A településképi rendelet tervezete a Rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a településképi arculati kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) összhangban állapítja meg a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket.
- Településképi követelmények
 - A rendelettervezet 10. alcíme alatt az egyedi építészeti településképi követelmények kerültek meghatározásra. A Rendelet 22. § (5) bekezdése értelmében településképi szempontból meghatározó területeket érintő településképi követelményként csak megengedő vagy tiltó rendelkezéseket lehet megfogalmazni, ezért a rendelettervezet 21. § (2) bekezdés d)-g) pontjait, valamint a (3) bekezdés c)-f) pontjait javaslom felülvizsgálni.
- A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények
 - A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó – településképi rendeletben szerepeltetett – településképi követelményeknek a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott előírásokkal összhangban vannak.
- Teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyakkal kapcsolatos településképi követelmények
 - Az elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, azon területeket, amelyek a hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és a helyi védelemmel érintett területeken a hírközlési sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket a Rendelet 23/G. §-a alapján kell a településképi rendeletben meghatározni.
 - A rendelettervezet 24. § (3) bekezdésében szereplő követelmények jellemzően az épületszerűen megjelenő létesítményekre vonatkoznak, azokra a sajátos építményekre, műtárgyakra, ahol tetőfedés, falazat nem értelmezhető, a rendelettervezet nem tartalmaz követelményt, azonban a településképi védelme szempontjából szükséges lehet azok szabályozása is.

- Településképi-érvényesítési eszközök
 - Tájékoztatás és szakmai konzultáció: Javaslom a rendelettervezet 25. § (2) bekezdésében visszautalni az (1) bekezdésre, a kötelező konzultáció esetkörére, illetve külön szerkezeti egységben szabályozni az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó, egyéb esetekre vonatkozó szabályokat.
 - Településképi véleményezési eljárás: A rendelettervezet 26. §-a a Tktv. 9. §-ában, valamint a Rendelet 26. §-ában foglalt előírásokkal összhangban tartalmazza azon hatósági eljárásokat, melyeket megelőzően településképi véleményezési eljárás lefolytatására kerül sor.
 - Településképi bejelentési eljárás: A rendelettervezet 27. §-a a Tktv. 10. §-ában, valamint a Rendelet 26/B. §-ában foglalt előírásokkal összhangban tartalmazza a településképi bejelentési eljárásra vonatkozó előírásokat.
 - Településképi kötelezés, településképi bírság: A Tktv. 11. § (2) bekezdése ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület településképi rendeletében a településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetére bírság kiszabását rendelje el (településképi bírság). A Tktv. rendelkezései szerint a települési bírság a települési kötelezésre épülő, attól el nem választható. Ennek értelmében a rendelettervezet 29. § (1) bekezdése szerinti, az egész rendeletre való kiterjesztése sérti a Tktv. előírásait, annak átdolgozása javasolt.
- Záró rendelkezések
 - A rendelettervezet 30. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezi Nagykörű Építési Szabályzatáról szóló 2/2009. (II. 25.) rendeletének (továbbiakban: NÉSZ) településképpel összefüggő rendelkezéseit. A hatályát veszítő rendelkezéseken túl a NÉSZ tartalmaz további olyan szabályozási elemeket, melyek a Tktv. erejénél fogva a településképi rendelet elfogadását követően nem alkalmazhatóak.
 - A rendelettervezet 30. § (4) bekezdése Nagykörű Község Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és a helyi építészeti örökség védelméről szóló 3/2004. (III. 4.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Önk. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontjának egy részét, illetve a szakasz c) pontját valamint a 3. § (2) bekezdését, a 4. § B) részét és a 6. §-t helyezi hatályon kívül. Az Önk. rendelet 1. § rendelkezése értelmében a rendelet alkalmazása szempontjából az épített környezettel összefüggő táji és természeti elemek

kerültek meghatározásra, illetve védelemre. Tekintettel arra, hogy a Tktv. 2. § (1) bekezdése szerint a településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének - az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő - megőrzését vagy kialakítását jelenti. Javaslom az Önk. rendelet Záró rendelkezései felülvizsgálatát különös figyelemmel a Tktv. 1. § a) pontjára.

Az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal a településképi rendeletek egyeztetése során a Rendelet előírásai alapján ad véleményt, illetve a Rendelet 43/B. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a településképi rendelet jogellenes tartalommal történő jóváhagyása esetén haladéktalanul kezdeményezi a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 43. § (3)-(4) bekezdései értelmében a polgármester feladata a TAK és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetése. Ezzel összefüggésben a települési főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Tekintettel arra, hogy a Nagykőrű község Településképi Arculati Kézikönyve még nem került elfogadásra, a TAK-kal való összhang teljes körűen nem ellenőrizhető. A rendelettervezet átdolgozása és kiegészítése indokolt.

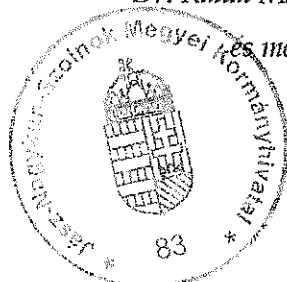
Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét és a rendelettervezet kidolgozása, egyeztetése, elfogadása során a Tktv. 14. § előírásainak, valamint a Rendeletben meghatározott eljárási rend szabályainak maradéktalan betartását.


Szolnok, 2017. december 21. "

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott nevében

és megbízásából kiadmányozó:




Dusa Zsuzsanna
állami főépítész

Észrevételek
Nagykőrű Község településképi rendeletének tervezetéhez fűzött
2017. december 01-i állami főépítési véleményhez

Az észrevételeket általában elfogadásra javaslom.

Az alábbiakban a vélemény azon részeihez fűzök észrevételt, amelyekkel nem értek egyet maradéktalanul, amelyek kapcsán a rendelettervezet módosítását nem javaslom, vagy az észrevételt más okból szükségesnek tartom.

1. „A rendelettervezet 4. § (3) bekezdés b) pontjában a „vonatkozó jogszabályban” szövegrész helyett javaslom az IRM rendelet szerinti hivatkozás alkalmazását.“

A 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 17. és 18. szakaszai alapján ez esetben a rugalmas hivatkozás alkalmazható. A rugalmas hivatkozás pontosítására mód nyílna pl. a hatályos jogszabályi előírás lábjegyzetben történő megjelölésével, ám a Megrendelő kérésére a tervezetből töröltünk minden lábjegyzetet. A rugalmas hivatkozás helyett alkalmazható merev hivatkozás (pl. „a vonatkozó jogszabályban előírt nyilvántartási adatokat“ szövegrész helyett „a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/D. §-ában megjelölt adatokat“) esetében az alábbiakat javaslom mérlegelni:

- alkalmazható-e a merev hivatkozás (ld. IRM rendelet 18. §),
- a hivatkozott előírás vagy jogszabály változása a helyi rendelet módosítását teheti szükségessé,
- a rendelettervezet egyéb részei sem a merev hivatkozást alkalmazzák.

Mindezek alapján továbbra is a jelenlegi szövegváltozatot javaslom.

Kérem, hogy amennyiben az Önkormányzat ettől különböző megoldást kíván alkalmazni, úgy azt jelezni szíveskedjen.

2. „A helyi védelem megszüntetése esetén javaslom, hogy a megszüntetés szempontrendszerre kerüljön meghatározásra (az érték megsemmisült, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette).“

A rendelettervezet 2. §-a meghatározza a védetté nyilvánítás szempontjait. Ez véleményem szerint szükségszerűen meghatározza a védelem megszüntetésének szempontjait is, további meghatározást nem tartok szükségesnek.

3. „... a rendelettervezet 9. § (1) bekezdés záró mondatát javaslom felülvizsgálni, és vagy tárgyi rendeletben, vagy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben szabályozni a helyi társadalmi szervek szerepét az egyeztetés során.“

Az észrevétellel egyetértve javaslom a megjelölt mondat („A véleményezési eljárásba bevonhatók a helyi társadalmi szervezetek.“) törlését. (A mellékelt rendelettervezetben átvezetve.)

4. „A Rendelet fent hivatkozott rendelkezésének való megfelelés érdekében a rendelettervezet 16. § előírásait valamint a 3. mellékletet javaslom kiegészíteni a nyilvántartásra vonatkozó követelményekkel, részletszabályokkal, illetve tartalommal.“

A 16. §-ban lévő „vonatkozó jogszabályi előírások“ szövegrésszel – a rugalmas vagy merev hivatkozás kérdésével – kapcsolatban az 1. pontban leírtakat ajánlom a Megrendelő figyelmébe.

A védett helyi értékek nyilvántartásával kapcsolatos, további kiegészítő szabályt nem tartok szükségesnek.

A 3. melléklet kiegészítésének szükségességével egyetértek. A mellékletből hiányoznak azok az adatok, amelyeket a vonatkozó előírás szerint nyilván kell tartani, de amelyeket a rendelkezésekre álló dokumentációk nem tartalmaznak. Ezen adatok helyét kérdőjelek jelölik. Kérem a Megrendelőt, hogy az adatokat pótolja (vagy bocsássa a rendelkezésekre).

5. „A Rendelet 22. § (5) bekezdése értelmében településképi szempontból meghatározó területeket érintő településképi követelményként csak megengedő vagy tiltó rendelkezéseket lehet megfogalmazni, ezért a rendelettervezet 21. § (2) bekezdés d)-g) pontjait, valamint a (3) bekezdés c)-f) pontjait javaslom felülvizsgálni.“

A javaslattal egyetértek. A jelenlegi helyi szabályozásból átvett előírások „kötelező” jellegűek, ezért – a hivatkozott előírás okán – azokat „tiltó” jellegű előírásként kell megfogalmazni. (A mellékelt rendelettervezetben átvezetve.)

6. „A rendelettervezet 24. § (3) bekezdésében szereplő követelmények jellemzően az épületszerűen megjelenő létesítményekre vonatkoznak, azokra a sajátos építményekre, műtárgyakra, ahol tetőfedés, falazat nem értelmezhető, a rendelettervezet nem tartalmaz követelményt, azonban a településképi védelme szempontjából szükséges lehet azok szabályozása is.“

A szabályozásnak itt megítélésem szerint elegendő a falazat és a tetőfedés anyagára kiterjednie, mivel a rendelettervezet 13. § (7) bekezdése – az egyéb vonatkozásokat illetően – átfogóan szabályozza a sajátos létesítmények elhelyezését védett területen.

7. „Javaslom a rendelettervezet 25. § (2) bekezdésében visszautalni az (1) bekezdésre, a kötelező konzultáció esetkörüli, illetve külön szerkezeti egységben szabályozni az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó, egyéb esetekre vonatkozó szabályokat.“

A rendelettervezet 25. § (2) bekezdése a konzultáció egyes eljárási részletszabályait tartalmazza. Ezek a szabályok alkalmazandók akkor is, ha a konzultáció kötelező, és akkor is, ha nem - így a két eset önálló szerkezeti egységben való szabályozása nem indokolt.

8. „A Tktv. rendelkezései szerint a települési bírság a települési kötelezésre épülő, attól el nem választható. Ennek értelmében a rendelettervezet 29. § (1) bekezdése szerinti, az egész rendeletre való kiterjesztése sérti a Tktv. előírásait, annak átdolgozása javasolt.“

Tévedésről lehet szó, a véleményezésre bocsátott rendelettervezet hivatkozott része utal a kötelezésre:

„29. § (1) Az, aki e rendelet előírásait megszegi és a településképi kötelezésnek határidőre nem tesz eleget, helyi településképi bírsággal sújtható.“

Átdolgozás ennek megfelelően nem szükséges.

9. „A hatályát veszítő rendelkezéseken túl a NÉSZ tartalmaz további olyan szabályozási elemeket, melyek a Tktv. erejénél fogva a településképi rendelet elfogadását követően nem alkalmazhatóak.“

Egyetértek azzal, hogy az Önkormányzat lehetőleg minden, a településképi rendelet hatályba lépését követően már nem alkalmazható előírást helyezzen hatályon kívül. Sajnos a NÉSZ ismételt áttanulmányozását követően sem találtam meg azokat, amelyeket – a tervezetben megjelöltekén túl – még hatályon kívül kellene helyezni. Kérem a Megrendelőt állásfoglalását. (Megjegyzem, hogy a településképi követelmények tartalmát a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/E. és 23/F. §-ai állapítják meg.)

10. „A rendelettervezet 30. § (4) bekezdése Nagykőrű Község Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és a helyi építészeti örökség védelméről

szóló 3/2004. (III. 4.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Önk. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontjának egy részét, illetve a szakasz c) pontját valamint a 3. § (2) bekezdését, a 4. § B) részét és a 6. §-t helyezi hatályon kívül. Az Önk. rendelet 1. § rendelkezése értelmében a rendelet alkalmazása szempontjából az épített környezettel összefüggő táji és természeti elemek kerültek meghatározásra, illetve védelemre. Tekintettel arra, hogy a Tktv. 2. § (1) bekezdése szerint a településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének - az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő - megőrzését vagy kialakítását jelenti. Javaslom az Önk. rendelet Záró rendelkezései felülvizsgálatát különös figyelemmel a Tktv. 1. § a) pontjára.“

Valóban, a hivatkozott helyi rendelet (Önk. rendelet) az épített környezettel összefüggő táji és természeti elemeket határozta meg. Tekintettel arra, hogy a településképi rendeletnek nem kötelező tartalmi eleme a helyi táji-természeti védelem szabályozása, nem tartom szükségesnek a helyileg védett táji-természeti elemek megjelölését vagy az azokra vonatkozó helyi előírások beépítését a településképi rendeletbe (az épített környezettel való kapcsolattól függetlenül).

Megítélésem szerint a Tktv. 2. § (1) bekezdésében foglaltak is a településképi rendeletre vonatkozó egyéb előírásokkal összhangban, a településképi rendelet hatáskörében értelmezendők. A helyi településkép-védelem megítélésem szerint megfelel „az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő“ kitételnek, ha szabályai nem ellentétesek az érintett létesítményekre, értékekre vonatkozó – helyi vagy országos érvényű – szabályokkal és nem veszélyeztetik a védett értékeket.

Mindezek alapján, felülvizsgálva a rendeletervezet záró rendelkezéseit, azok módosítását nem tartom szükségesnek. Szerencsésnek tartanám azonban egy új, a hatályos előírásoknak megfelelő fogalmakat használó helyi rendelet megalkotását a táji-természeti értékek helyi védelméről, a fogalmi átfedések és az azokból fakadó esetleges félreértések megszüntetése érdekében.

Szolnok, 2017. december 03.

Gutman József

ELŐTERJESZTÉS

Képviselő-testület által hozott döntések számozására

Tisztelt Képviselő-testület, T. Bizottság!

2017. október 31-én a Képviselő-testület zárt ülésén hozott döntések alapján a szükséglakások kiutalásakor a Liszt F. út 1. szám alatti ingatlanhoz bérleti díj megállapítására is sor került, amely a mutatóban nem került feltüntetésre. Az ezt követő ülések határozatainak számozása emiatt elcsúszik.

Így a Képviselő-testületnek a 2017. évben hozott döntései tekintetében a számozást az alábbiak szerint javaslom módosítani:

1/ 2017. október 31-ei zárt Képviselő-testületi ülésen a döntések 141-148-ig tart.(napirend elfogadása, lakóházak bérlőjének kijelöléséről, szükséglakások kiutalásáról, szükséglakás bérleti díjának megállapításáról, ingatlan vásárlásáról.

148/2017. (XI. 08.)

Napirendi pontok elfogadásáról

149/2017. (XI. 08.)

Nagykörűi Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításáról

eredeti

148/2017 (XI.08.)

módosított:149/2017. (XI.08.)

Napirendi pontok elfogadásáról

eredeti

149/2017. (XI.08.)

módosított:150/2017. (XI.08.)

Nagykörűi Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításáról

A Képviselő-testületi határozatok tartalmukban nem változnak, nem kerülnek módosításra.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint járuljon hozzá adminisztrációs hiba kiküszöböléséhez és hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

Képviselő-testület által hozott döntések számozásáról

1/ Nagyörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2017. november 08-ai ülésén hozott döntések számozását az alábbiak szerint módosítja:

eredeti

148/2017 (XI.08.)

módosított:149/2017. (XI.08.)

Napirendi pontok elfogadásáról

eredeti

149/2017. (XI.08.)

módosított:150/2017. (XI.08.)

Nagyörűi Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításáról

2/ A Képviselő-testület a határozat 1. pontban rögzített határozatait tartamára tekintettel hatályában fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Veres Nándor polgármester
Munkácsi György helyettesítő jegyző

Erről értesül:

1. Képviselő-testület minden tagja
2. Önkormányzat megbízott ügyvédje
3. Nagykörű Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető, felügyelőbizottság tagjai, könyvvizsgáló
4. Munkácsi György helyettesítő jegyző
5. Marsi Szilvia pénzügyi munkatárs
6. Ügyrendi bizottság tagjai
7. JNSZM Kormányhivatal
8. Irattár.

Nagykörű, 2017. december 5.

**/: Munkácsi György :/
helyettesítő jegyző**